











لمجته ترجمة دائرة المعارف الإسلامية

اعلام الاسلام

# الشعراني

ما هيم

## إمام التصوف في عصره

الدكتور توفيق الطويل

مدرس الفلسفة بكلية الآداب بجامعة طرابلس

مكتبة الطبع والنشر  
دار إحياء الكتب العربية  
عيسى البابي الحلبي وشركاه



## مقدمة

عشت مع صوفية العصر العثماني في مصر أعواماً طويلاً ، ثم انشغلت عنهم بوجوه من البحث ، تقترب منهم حيناً وتبتعد عنهم أحياناً ، وكانت النفس تنازعني - إبان هذه السنين - إلى معاودة النظر في تصوفهم ، والتأمل في التجارب الروحية التي عاشوها ، والحياة المادية التي زاولوها ، يُغذى وقدة النزوع عندي ، ظلامُ الجو الذي اكتنف عصرهم ، وغرابة الأطوار التي أحاطت حياتهم ، ولذة الارتياح في المناطق المجهولة من دنياهم .

وقد كان إمامهم الذي التقت عنده زعامة الطريق وصدارة العلم في عصره : عبد الوهاب الشعراني ، أو الشعراوي فيما يسمى أحياناً ١٨٩٨ - ١٩٧٣ هـ - (١٥٦٥ م) ولهذا آثرت أن أفرد به هذا الكتيب المتواضع .

ولكن هذا موضوع بَكر ، لم يهتك البحث العلمي المفصل ستره ، ولهذا تحررت أن أتسلل إليه من أقرب أبوابه ، فعنيت عند دراسة الشعراني بما وقع لي من آثاره ، ما طبع منها وما لم يزل مخطوطاً ، مع توخّي الاهتمام بدراسة الصوفي من هذه المؤلفات ، واستعنت - بعد هذا - على كمال فهمه بما كتبه تلامذته ومن قرب عهدهم به من الكتاب ، وحرصت - مع هذا -

على الاطلاع على أبحاث المستشرقين والشرقيين الذين عرضوا لدراسته ،  
وما أقل ما كتبوا عنه ، وُخِّلُوا أكثره من كل غناء ، ومن أجل هذا  
- وتمشيًا مع منهج البحث العلمى - احتلَّتْ كتبه المكان الأول فى دراسته .  
على أنى قد حرصت على أنضو عن هذا الكتاب جفاف البحث العلمى ،  
وحاولت أن أخلع عليه مسحة من جمال التصوير الفنى ، ومع هذا توخيت  
فيه التزام الدقة العلمية ما استطعت إليها سبيلاً ، وليس أحب إلى من أن يكون  
هذا الكتيب ، حلقة أولى فى سلسلة كتب تربي عليه عمقاً وشمولاً ، وجسبي  
منه أن يكون مثار التفكير عند جمهرة القراء والباحثين على السواء ؟

توفيق الطويل

الإسكندرية فى { شعبان ١٣٦٤ هـ  
يوليو ١٩٤٥ م



## لمحة إلى عصر الشيعراني

### معالم عصره :

أقبل القرن العاشر للهجرة ، وحكم المماليك يؤذن بالمغيب ، ومصر تتأهب لاستقبال الحكم العثماني ، وكأنما سبقته إليها مواكب الضنك والظلم والجهل والفساد .. ! فسدت أداة الحكم واضطرب الأمن ، واكتشف رأس الرجاء الصالح ، فانطوت مصر على نفسها ، واعتزلت العالم الأوربي ، في وقت كان يعجّ فيه بنهضة تستغرق مرافق حياته ، وتشيع في أهله الكاف بالعلم ، والنزوع إلى الفكر الحر<sup>(١)</sup> .

ولما نزل العثمانيون بمصر ، أزالوا عنها خلافة الإسلام ، وأققدوها زعامتها على دوله ، وزادوا أمنها اضطرابا ، وحكمها فسادا ، وعيشها ضنكا ، إذ أرهاقها غزاتها بمغانمهم ، ومظالمهم في العبث بالناس ، وفرض الضرائب واغتصاب الخراج والهدايا عنوة واقتدارا ، ونقلوا خيرة صناعاتها إلى الآستانة ، وأهملوا

---

(١) للتباين الملحوظ بين نهضة أوربا وركود العالم الإسلامي في ذلك العصر ، أنظر :  
E. J. W. Gibb, A Hist. of Ottoman Poetry ج ١ ص ٥ وكذلك Nickolson  
A Litt. Hist. of the Arabs ص ٢٤٣



الزراعة ووجوه إصلاحها ، وأخلفوا سنة المماليك في رعاية العلم ، فاستفحل الجهل واستشرى في البلاد طولا وعرضا .

وكان المثل الأعلى للعلم ، لا يكاد يتجاوز الدين وعلومه النقلية — من فقه وتفسير وحديث — واللسانية — من نحو وبيان ولغة — وجمدت الدراسات حتى تحول التأليف إلى شروح على متون ، أو تعليقات على شروح ، وركدت العلوم العقلية حتى أضحي طلبها فرض كفاية ، متى قام به البعض سقط عن الباقين .. ! وانحصرت مراكز الثقافة في الأزهر ومجالس الوعظ في المساجد وزوايا الصوفية<sup>(١)</sup> .

وفي هذا الجو المعتم نشأ أبوالمواهب عبدالوهاب الشعراني (١٨٩٨ - ١٩٧٣هـ) عملاق عصره علما وتصوفا ، صحب حكم المماليك في مصر حتى بلغ الخامسة والعشرين من عمره ، ثم قضى في صحبة الحكم العثماني خمسين عاما طوالا ، تلقى فيها العلم عن صفوة معاصريه وأسلافه ، من رجال الشرع وأرباب التصوف ، والتقت عنده آلام بيئته وآمالها ، ثم ارتدت فيضا من المعلومات ، حفلت بها عشرات الكتب ، وضعها في شتى فروع العلم في أيامه ، فكان روح عصره ، وطابع الأجيال التي أعقبته ، فلنقف قليلا عند :

---

(١) ابن إلياس ومحمد فريد أبو الحديد (سيرة السيد عمر مكرم) والرافعي وما أورده من مصادر في تاريخ الحركة القومية ج ١ ص ٤٥٠ وما بعدها طبعة أولى .



## التصوف في عصره :

فسد الجو في مصر قبل العصر العثماني وفي إبانه ، على ما أشرنا منذ حين ، فاستجاب الناس لهذا الفساد بالتصوف ..! افتقدوا الحاكم القوي الذي يؤمنهم على نفوسهم وما ملكوا ، فلأذوا بالله ، والتمسوا العدالة فيما وراء الدنيا ، حيث لا بظلم ولا فساد ، ومن هنا كان الكلف بالتصوف ، والإقبال على أهله . وقوى من هذا النزوع الصوفي ، ما خضعت له مصر من الدعوات السرية التي فشت في أرضها منذ أيام الفاطميين .

والأصل في التصوف - فيما يقول ابن خلدون « العكوف على العبادة ، والانقطاع إلى الله تعالى والإعراض عن زخرف الدنيا وزينتها ، والزهد فيما يقبل عليه الجمهور من لذة ومال وجاه ، والانفراد عن الخلق في الخلوة للعبادة <sup>(١)</sup> » ثم أدركته العناية بالأبحاث العقلية ، ونزع البعض إلى إقامته على أسس فلسفية ، وأخذت تظهر عند أهله النظريات الفلسفية في المعرفة والوجود ، ولكنها كانت لا تسير المألوف عند السلف ، فتنكر لهذا النوع من التصوف أهل السنة في العالم الإسلامي ، وضايقوا بالنظريات الفلسفية الجامحة ، التي يأوي إليها المتطرفون ممن انتهوا إلى القول بالاتحاد والحلول ووحدة الوجود ، وتصدى الأشاعرة لإنكار هذا الجموح ، وهاجموا الفلاسفة والمعتزلة - دعاة التأويل في نصوص الكتاب - وانتصر لمثلهم حجة الإسلام « الغزالي » ، ولكنه

(١) ابن خلدون في مقدمته ص ٤٠٨ طبعة المطبعة البهية بمصر .



أبقى على التصوف الذى يسير التعاليم الدينية ويتمشى مع روح السنة ،  
وسرعان ماغلب هذا النوع من التصوف المسير لمبادئ السنة ، على التصوف  
القائم على النظرات الفلسفية الدقيقة ، و انتهى هذا النزوع إلى إثارة العمل  
على النظر ، وتغليب التعبد على التأمل ، ومن هنا رجح الاهتمام بالسلوك ،  
وما يقتضيه من وجوه الطاعة وتربية النفس والزهد والتقشف والحرمان والزلفى  
إلى الله ، وكاد ينطق الجانب النظرى فى العالم الإسلامى ، قبل مجيء العصر  
العثمانى بنحو ثلاثة قرون .. ! وبهذا عاد التصوف فى مرحلته الأخيرة ، إلى  
ما كان عليه فى مرحلته الأولى . وسنعود إلى بيان هذا فى الفصل الذى سنعقده  
عن الحياة العلمية . وما أقبل العصر العثمانى حتى كانت مصر قد عرفت كثرة  
( من « الزوايا » التى ينشئها لشيخ الطريق أهل اليسار ، ليقيموا فيها مع أتباعهم  
جماعات ، منقطعين لعبادة الله ، متجردين لذكره ، معرضين عن الدنيا ،  
زاهدين فى وجوه اللذات ، منصرفين إلى التفقه فى الدين والعلم بأحكامه ،  
فأخذت هذه الزوايا مكان الخوانق والربط ، فى عصر الأيوبيين وسلاطين  
المماليك فى مصر<sup>(١)</sup> ، فقد تلاشت هذه المعابد حين نزلت بمصر الحزن ، قبل بدء  
العصر العثمانى ، وقد كان أهلها : يقيمون على طاعة الله ، يدفعون بدعائهم  
البلاء عن العباد والبلاد ، وشبائهم قطع المعاملة مع الخلق ، ووصلها بالحق ،

---

(١) المقرئى فى خطبة ح ٤ ص ٢٧٣ وما بعدها وعلى مبارك فى خطبة ح ١ ص ٨٩

وما بعدها .



وترك الاكتساب ، اكتفاء بكفالة مسبب الأسباب ، وحبس النفس عن المخالطات ، واجتناب التبعات ، وانتظار الصلوات ، واتقاء الغفلات ... إلى آخر ما يقوله السهروردي والمقرئزي معاً<sup>(١)</sup> . وقد كان هذا هو الغرض الذي كانت تنشأ من أجله زوايا الصوفية قبيل الحكم العثماني وبعده .

على أن فساد الجو ، وضنك العيش ، وشيوع الجهل ، قد أغرى الكثيرين من الأدعياء باحتراف التصوف ، واتخاذها أداة للكسب ، ووسيلة لاتقاء المظالم ، وطريقاً إلى اقتناص السمعة الطيبة ، والمركز الملحوظ ، والجاه العريض .

وأقبل على هؤلاء الأدعياء ، أهل الغفلة من الناس ، وما كان أكثرهم .. فاختلط الدجالون بالصادقين من أهل الطريق ، وبدأت هذه الظاهرة منذ أواخر عصر السلاطين ، وامتدت إلى العصر العثماني ، وقد ازداد تيارها قوة ، ومعالمها وضوحاً ، حتى كادت أن تخفى من التصوف الصادق صفحته المشرقة الوضاعة ، فأما الصادقون من أهل التصوف ، فقد أخذوا يزاولون ما يقتضيه الطريق من شعائر الدين ويستلزمه من التفقه بأحكامه ، ويتطلبه من التجرد لذكر الله ومواصلة عبادته . وأما الأدعياء - وكان صوتهم غلاباً - فقد استغلوا سذاجة الناس ، وعملوا على التمكين لنفوذهم ، حتى إذا تم لهم ما أرادوا ، جهرُوا بالتردد على أبسط قواعد الدين وأوضاع العرف ، مدّعين سقوط التكاليف الدينية عن كل « واصل » ، وكانوا بعد هذا في أمان !

---

(١) السهروردي في عوارف المعارف ص ٥٤ وما بعدها والمقرئزي ح ٤ ص ٢٩٢ وما بعدها .



## دلالات التمرد على الدين باسم التصوف :

ومن دلالات هذه الظاهرة الطريفة ، أن يجلس الشيخ شعبان المجذوب على كراسى المساجد أيام الجمع وغيرها ، ويقرأ ما يزعم أنه قرآن كريم .. ! وقد سمعه الشعراني يقول على طريقة قراء القرآن في البيوت : « وما أنتم في تصديق هود بصادقين ، ولقد أرسل الله لنا بالمؤتفكات يضربوننا ويأخذون أموالنا ، وما لنا من ناصرين ، » ثم يعقب على هذا قائلاً : اللهم اجعل ثواب ما قرأناه من الكلام العزيز في صحائف فلان وفلان .. ! ويعلق الشعراني على ترجمته قائلاً : « ولم أسمع قط أحداً ينكر عليه شيئاً من حاله ، بل يعدون رؤيته عيداً عندهم <sup>(١)</sup> » .. !

وكان إبراهيم العريان يصعد إلى منبر المسجد عارياً ، ويخطب في الناس قائلاً : السلطان ودمياط وباب اللوق وبين الصوريين ، وجامع طولون والحمد لله رب العالمين « فيحصل للناس « بسط عظيم » فيما يروى الشعراني <sup>(٢)</sup> .. ! وهذا بالإضافة إلى التهاون في فرائض الدين والاستخفاف بأوامره ونواهيه ، ومن شواهد هذا أن يمكث الشيخ تاج الدين الذاكر بوضوء واحد سبعة أيام امتدت أواخر عمره إلى أحد عشر يوماً <sup>(٣)</sup> .. !

---

(١) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ١٦٠ طبعة عام ١٣١٧ هـ وعلى مبارك ج ٦ ص ٣٣ .

(٢) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ١٢٤ .

(٣) المصدر نفسه ج ٢ ص ١١٣ .



ويتوضأ « أبو السعود الجارحي » أول رمضان فلا يعيد الوضوء إلا بعد العيد بستة أيام<sup>(١)</sup>... ويتعقب « أبو خودة » وغيره من أدعياء الطريق ، حسان الغلمان والنساء ، آمنين شر الإنكار من سوء ما يفعلون<sup>(٢)</sup>... ! ولهؤلاء جميعاً أضرحة في مصر تزار ، وتلتبس « البركة من أهلها . »...  
على أن هذا كله ، لا ينبغي أن ينسبنا أمر الصادقين من أهل التصوف في هذه الفترة ، فقد أقاموا على ذكر الله وطاعة أوامره ، والاستجابة لنواهيهِ ، وخفوا لفعل الخير كما وجدوا إلى ذلك سبيلاً ، فكانت زواياهم مراكز للعبادة والتثقيف وتطهير القلوب وتنقية الضمائر وتهيئة النفوس - بعد تصفيتها - لإذاعة الخير والمعروف يميناً ويساراً . ولكن كيف كانت الحياة في هذه الزوايا ؟

### زوايا الصوفية وحياة المجاورين فيها :

هي معابد تشبه - من بعض الوجوه - أديرة المسيحيين وقد فشّت في أرض مصر ، واجتذبت إليها الألوف من أهلها ، أقامها شيوخ الطريق ، أو

(١) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ١٢٤ .

ملحوظة : أكثر المخطوطات رقت أوراقها لأصفحاتها ، وقد أشرنا بعلامة + إلى الصفحة المقابلة للصفحة المرقمة .

(٢) الطبقات الوسطى ص ٢٤٣ و + ٢٤٤ والكبرى ج ٢ ص ١١٨ وقارن

الطبقات الصغرى ص ٨٨ والغزى في الكواكب السائرة ج ٢ ص ٢٥٩ .



شادها لهم ولأتباعهم الأمراء وأهل اليسار من المحسنين ، ممن استبد بهم الإعجاب بهؤلاء الشيوخ .

وقد ضمت هذه الزوايا المجاورين من مريدى الشيوخ ، وعاشوا في كنفها مع زوجاتهم وأولادهم طاعمين كاسين ، من فيض ما كان يحبس عليهم من الأوقاف ، ويجزل لهم من العطاء ، ويجرى عليهم من الأرزاق ، لأن أصحاب الأملاك منهم ، قد تخلوا عنها جميعاً يوم انضموا إلى زمرة المجاورين ، وكانت الزاوية الواحدة كثيراً ما تضم من هؤلاء بضع عشرات ، وقد يرتفع العدد في بعض الأحيان إلى عدة مئات<sup>(١)</sup> . . . ! ومن هنا مست الحاجة إلى وجود كثرة من النقباء ، قد يبلغون العشرة في الزاوية الواحدة ، يتولون توزيع الطعام ، وتقسيم الهدايا ، ومراعاة آداب الغذاء ومقتضيات الكساء ، وحصر صدقات الشيوخ على المعوزين ، وحفظ النعال ، وسقى الماء للذاكرين وترتيب مجالس الذكر عند غياب الشيخ ونحو هذا مما تقتضيه حياتهم .

وكان لكل نقيب عمل يختص به ويقوم على أدائه ، ملتزماً مراعاة آدابه وشروطه ، فمن هذا حرص نقيب النعال على صيانتها وحسن استقبال أهلها ، واتباع ساقى المياه شروط النظافة واختيار الوقت الملائم لأداء مهمته ، وتوخي نقيب السباط مراعاة النشاط في عمله ، وتنبيه غيره إلى آداب الطعام ،

---

(١) الطبقات الوسطى + ٢١٣ والكبرى ج ٢ ص ٧٥ .



والتزام نقيب الحضرة للبشاشة عند استقبال الزائرين ، وإيقاظ الفقراء للتهجد ليلاً<sup>(١)</sup>... إلى آخر ما تفصله مصادر هذا العصر .

وإلى جانب النقباء وُجد قراء وأئمة ومؤدبوا أطفال وخزائن كتب ، لأن الزوايا كانت معاهد للعلم الشائع في هذا العصر ، حتى لقد كان بعض شيوخ الطريق يفاخرون بأن العلم والحكمة إنما تلتبس في رحاب زواياهم ، وضمت الزوايا - مع هؤلاء - « بلانات » يقمن برعاية الزوجات ، وقضاء ما ظهر من حاجاتهن وما بطن ، وزودت بالحمامات والمدافن والمزاحيض والخلوات والآبار والمظاهر ونحو هذا مما سنعود إلى بيانه عند الحديث على زاوية الشعراني .

وكان لشيوخ الطريق مكان ملحوظ مرموق بين الناس ، وقد بدت آيات الصدارة عندهم فيما توافر لهم من مظاهر النفوذ ، فاققسموا أرض مصر وباشروا سلطتهم في مناطقهم حكما روحيين ، وكانت هذه المناطق تتمشى في السعة والضيق ، طرديا مع سمعة الشيوخ ونفوذهم ، واتساع قدرتهم على اجتذاب الناس والاستبداد بهوهم .

أما تهافت المجاورين على الإقامة في زوايا الصوفية ، فمردّه إلى عوامل ، أكبرها خطراً شيوع التصوف ردا على فساد الحياة ، وتعذر احتمال مؤثراتها ، والعجز عن مواجهة مظالمها ، وبلى هذا ما يترتب على هذه الحياة من وجوه .

---

(١) السنودى في تحفة السالكين ص ١٢٧ - ١٣٥ .

النفع الدنيوى ، فهى تعفيهم من متاعب العمل ، وتوفر لهم أسباب الراحة ، وترد عنهم عادية الجنود الذين كانوا يعيشون فى الأرض فسادا ، وتقيهم مظالم الجبابة وأعوانهم ، وأين حياة أرباب الطريق انخلو من التبعات ، من حياة الفلاح الذى كان إذا أقعده العجز عن دفع الضرائب ، انتزعت أرضه وعذب « بالمقارع والكسارات وعصر الرأس وإمرار الطونس على ظهره ، وإدخال البوص بين الظفر واللحم ، والتعليق ووضع الخوذة المحماة بالنار على الرأس <sup>(١)</sup> » ؟ . وليس غريبا أن تكثر زوايا الصوفية من المسلمين فى مصر ، فقد حملت صحاريها وكهوفها ومغاراتها برهبان النصارى منذ زمان طويل مديد .

وفى هذا الجوعاش الشعرانى ، أكبر من حملت أرض مصر فى عصره من أهل العلم وأرباب الطريق ، فلنشرع فى الترجمة له .

---

(١) المليجى فى المناقب الكبرى ص ١٣١ .



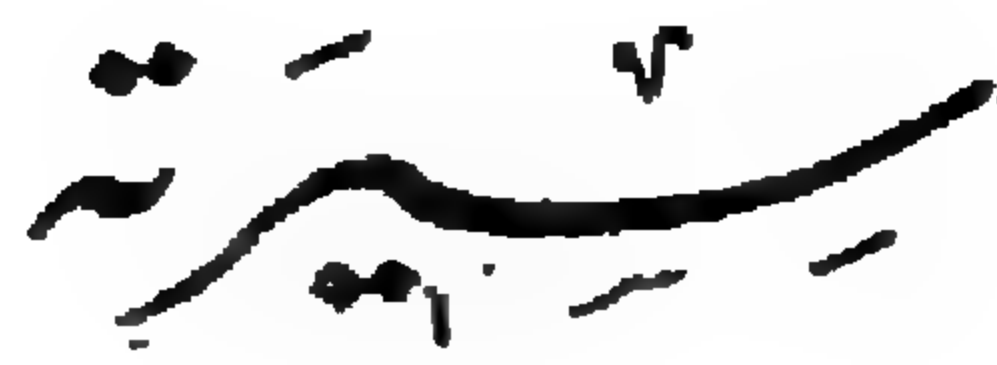
# الباب الأول

سيرة الشيخة إلى عالمنا و صوفيا

— 1 —

أشرنا في اللوحة السالفة إلى روح العصر الذي عاش فيه الشعراني ،  
وتتبعناها خلال التصوف داخل الزوايا وخارجها ، ما صدق منه وما كان  
ادعاءً . ونريد في هذا الباب أن نعرض شيئاً من سيرة هذا الرجل منذ نشأ  
طفلاً حتى استقام إماماً لأهل زمانه ، وأن نتبعه في تجاربه الروحية التي عاش  
فيها ، منذ تدرج في مراتب العلم الشائع في عصره ، حتى ترقّيه في مقامات  
السلوك إلى ربه ، معنيين بالحديث عن حياة المريدين في زاويته ، لإيضاح  
جانبها الروحي الوضيء ، أو الكشف عن وجهها المادي الذميم ، حتى إذا  
نصّونا ما ران على حياته من غموض ، عقبنا في الباب الثاني بشرح علاقاته  
مع معاصريه ، عسى أن يضيء هذا ما بقي غامضاً من سيرته .

## الفصل الأول



ينحدر الشعرائى عن قبيلة بنى زُغلة من عرب المغرب ، يتصل نسبها بالإمام على ابن أبى طالب ، وكان جده أبو عبد الله أحمد الزُّغلى ، سلطان تلمسان المغرب وما والاها ، وقد تصوّف أحد أبنائه - موسى أبو العمران - وأثر طريق الله على السلطنة ومجدها ، وسلك على يد الإمام أبى مدين التلمسانى بعد أن نضا عنه نسبه ومُلْكُه وشرفه ، فأرسله هذا الإمام فيمن أرسل من أتباعه ، لتربية المريدين فى صعيد مصر ، فمات هناك عام ٧٠٧ هـ ، ثم هاجر حفيده « أحمد » إلى ساقية أبى شعرة ( وهى قرية بالمنوفية تجاه النيل ) وشاعت عنه الولاية رغم أميته ، ومات ( عام ٨٢٨ هـ ) ودفن بمهجره ، وكان حفيده أحمد - والد عبد الوهاب الذى نُوِّخ له فى هذا الكتاب ، على حظ من العلم الذى شاع فى عصره ، وقد رحل إلى مصر ومعه ابنه عبد الوهاب ، وطلب إلى جلال الدين السيوطى أن يميز ابنه ، فأجازه بكافة مروياته ، وهو فى



غضون العاشرة من عمره ، وألبسه خرقة الصوفية في روضة المقياس بالقاهرة وهو لا يزال صبيا . ومات أحمد عام سبع وتسعمائة للهجرة ، ودفن مع والده في زاويته بساقية أبي شعره .

وكان ابنه عبدالوهاب لا يزال صغيرا ، فكفله أخوه عبدالقادر + ٩٥٦ وكان متصوفا ورعا منصرفا عن دنياه ، مشغولا بخدمة المعوزين والمحتاجين . أما عن ميلاد الشعراني ، فقد سبق مطلع القرن العاشر - للهجرة - بعامين<sup>(١)</sup> ، وكان مولده في قلقشندة - قرية جده لأمه ، ثم انتقل بعد أربعين يوما إلى قرية أبيه ، وإليها انتسب ، فسُمي بالشعراني أو الشعراوي كما ورد في بعض آثاره<sup>(٢)</sup> .

وقد ذهب المستشرقان « كريم » و « نيكلسون » إلى أنه كان يحترف الحياكة ، ولعل الأصح ما قاله المستشرق « فولرز » من أن حياته كانت زاخرة بالعبادة حافلة بالتعليم ، فلم يكن من اليسور أن يجد وقتا يحترف فيه عملا .

---

(١) الراجع أنه ولد في ٢٧ رمضان ٧٩٨ هـ كما جاء في المناوي وعلى مبارك والمستشرق شاخت Schacht ، ولا صحة لما جاء في تكميل النور السافر أو في المناقب الكبرى أو غيرها .  
(٢) عرض لناقشة هذا المستشرقون « فولرز » Vollers في مجلة الدراسات الشرقية ZDMG. ج ٤٤ ص ٣٩٠ و « فوجل » Flügel في ج ٢٠ ص ٩٠ ، ج ٢١ ص ٢٧١ و « كريم » Kremer في مجلة JAP. ج ١١ من المجلد السادس ص ٢٥٣ والمناقب ص ٣٨ - ٣٩ .

وقد غادر قريته إلى القاهرة في مطلع العام الحادى عشر من ذلك القرن ،  
وفيهما أصاب فيضا من العلم ، على كثرة من شيوخ القاهرة في صدر شبابه ،  
وأقام بالجامع الأزهر ملازما شيخه « على الشونى » نحو خمس سنين ، ثم غادر  
الأزهر بمشورة شيخه إلى الجامع العمرى عام ٩١٩ هـ ولبت به سبعة عشر عاما ،  
تحويل بعدها إلى مدرسة أم خوند ، بخط كافور الأخشيدي ، وفيها استطارت  
شهرته ، وثار حقد خصومه وحساده .

وفى خلال هذه المدة ، اتصل بأساتذة العلم في القاهرة يومذاك ، وكان  
منهم جلال الدين السيوطى وزكريا الأنصارى ، وناصر الدين اللقانى ،  
والسنودى ومن إليهم ، ممن استغرق ذكر أسمائهم بضع صفحات من القطع  
الكبير . وقد روى عن نفسه أنه حفظ القرآن وهو ابن سبع سنين ، والتزم  
القيام بالصلاة وهو ابن ثمان ، وأنه كان يتلو القرآن كله فى الركعة الواحدة  
قبل أن يبلغ سن الرشيد ، وأنه كان معصوما من آفات عصره .. إلى آخر  
ما يرويه عن نفسه ، مما يبدو إغراقا لا يساغ فى رأى العقل .

وقد كان الشعرانى واسع الإلمام بعلوم عصره ، محيطا بما وقع له من كتب  
البارزين من أهلها ، قدامى ومعاصرين ، وقد عرض لذكر ما درسه على  
أيدي شيوخه من مختلف المصنفات فى شتى العلوم ، وأبان عن الكتب التى  
درسها بنفسه ، وراجع العلماء فيها أشكل عليه منها ، فى التصوف والفقه



والتفسير والحديث والسيرة واللغة والقواعد والأصول وغيرها<sup>(١)</sup> ، وصرح مفاخره بأنه لا يتصور أحدا من أهل عصره قد أحاط بها علما ، وأن أحد الحسنة قد كتب سؤالا يتصل بفقرات وردت في كتاب العهد ، وقدمه إلى شيخ الإسلام - الفتوحى الحنبلى - فامتنع عن التعليق عليه ، بحجة أن الشعرانى قد قرأ من الكتب ما لا يعرف له اسما ، وأنه لو ادعى تأليفها ما وجد في مصر منازعا ، وقد قيل إنه خلف ثلاثمائة كتاب ، تناولت الطب والنحو والتفسير والفقه والتصوف وغيره ، وقد استغرق بعضها خمسة مجلدات ، ووقع الكثير منها في مجلدين كبيرين ، ولكن «على مبارك» يقرر بأن مؤلفاته قد بلغت السبعين كتابا ، وليس هذا ببعيد ، فإن له الآن في دار الكتب الملكية بالقاهرة نحو خمسين سفرًا ، أكثرها لا يزال مخطوطا ، وقد أحصى له «بروكلمان» Brockelmann أكثر من ستين كتابا ، توجد اليوم نسخ منها - مخطوطة ومطبوعة - في دور الكتب في أرجاء العالم<sup>(٢)</sup> وقد تضمنت من فيض المعلومات ما يشهد بقوة ذاكرته ، وقدرته على استيعاب ما يقرأ وما يسمع .

وقد استقى الشعرانى التصوف عن خيرة من عُرف في هذا العهد من أربابه ، ونزع إلى مزاولته قبل أن يسلك على أرباب الطريق ، فراض جسمه

---

(١) فصلت المناقب الكبرى في بيانها ص ٤١ - ٥٢

(٢) بروكلمان ج ٢ ص ٣٣٥ - ٨ والملحق ج ٢ ص ٤٦٤ - ٦

على احتمال المكاره ، وعانى في كبح شهواته وردّ رغباته حتى عن الحلال  
المباح، وأسرف في ذكر الله حتى علق في سقف خلوته حبلا يطوق عنقه متى  
جلس - منذ العشاء حتى مطلع الفجر مدة بضع سنين - ليأمن سنوات النوم  
وغفلاته ، فإن غالبه النعاس ، نزل الماء البارد بثيابه ، أو ضرب بالسياط  
أفخاذه (١) .

ولزم مظاهر الزهد في مأكله وملبسه واتصاله بالناس - علت مرا كزهم  
أو تضاعل شأنهم ، واشتد في محاسبة نفسه ، حتى ساوره الظن بأنه افتقد  
الحلال ، فطمع التراب شهريّن ، لذّ فيهما مذاقه حتى خاله لحما وسمنا ولبنا . . !  
وتجنب مواطن الظنة والرّيب في مأكله ، وبالع في الحرمان حتى زهد فيما  
أباحه الشرع من ألوان المتع ، وتحمى الاقتراب من أملاك الظلمة من الولاة  
والأمراء ومن إليهم ، فلما وصل إلى هذا المقام ، نخل في نفسه القدرة على  
التمييز بين الحلال والحرام بمجرد النظر . . ! فأخذ يهيم على وجهه ملتصقا المهجور  
من المساجد والخرب من الأماكن ، يقر فيها مطيلا صلاته مكثرا من ذكر الله ،  
يتحرى الصيام ويتوخى مجاهدة النفس وقمع شهواتها ، ويتحمى النوم  
ما استطاع إلى ذلك سبيلا ، حتى ضعفت بشريته ، وقويت روحانيته ، وأحس  
وكأنه يبدو خفيفا إذا ارتقى صاعدا ، ثقيلا إذا هبط نازلا . . !

---

(١) الميزان الكبير ج ١ ص ١٨ ولطائف اللين ج ١ ص ٤٧ - ٨ وعلى مبارك ج ٦  
ص ٤٣ وتكميل النور السافر ص ٦٦٠ وطبقات الشاذلية ص ١٣٩ . . . الخ



راض الشعراني نفسه على مكاره الطريق وهو يقيم في جامع الغمري ،  
فطالب ذكره وذاع في الناس اسمه ، وكان شيخه « علي الشونى » قد أذن له  
في أن يرتب بهذا المسجد مجلسا للصلاة والسلام على رسول الله ، ولكن  
أولاد الغمري - فيما يرى على مبارك - قد نفسوا عليه المكانة المحفوظة التي  
أصابها بين الناس ، فأثر أن يغادر مسجدهم ، وهذا تعليل لا نجد فيها صادفنا  
من آثار الشعراني ما يبرره .

وقيل إن حاله قد اشتد به ذات يوم ، فصاح باسم « الله » صيحة ارتجت  
لها جدران المسجد ، وكاد يتصدع منها بيت الشيخ أبي الحسن الغمري  
+ ٩٣٩ هـ ، وكان على كشب منه ، فاستفسر هذا عن صاحب الصوت حتى  
إذا عرفه ، هم بالارتحال إلى بيت آخر ، ولكن الشعراني قد سبقه إلى الرحيل  
تاركا وراءه كل ما يملك ، وولى وجهه شطر « بين السورين » حتى حط رحاله  
بمدرسة « أم خوند » ، وأقام تجاهها ستة أيام ، خيّل إليه بعدها أن رسول الله  
قد أذن له في الإقامة بها ، فدخلها مع أسرته ، ولبثوا بها سبع سنين .

ولعل الأصح أن يقال إن انتقاله إليها كان مردّه إلى غلبة خصومه الذين  
آذوه بجامع الغمري ، ونكّلوا بأتباعه ومريديه ، حتى لم يبق معه غير الغرباء  
منهم ، إذ أنبأه شيخ صالح ورع ، أنه رأى في منامه أن الله يأذن له في الانتقال  
إلى هذه المدرسة ، ولكنه أثر أن يتريث ، فاحتك خصومه بجماعته ،

ووقع بين الفريقين شجار عنيف ، فسارع إلى الارتحال ، اتقاء لكل شر .  
وفي أثناء مقامه بهذه المدرسة ، غضب أحد نواب السلطان سليم ، على  
القاضي محي الدين عبد القادر الأريزيكي ، فاختنق القاضي مدة أشهر فيها خصمه  
النداء في شوارع مصر بإهدار دمه ، وإغراء قاتله بجائزة ثمينة ، وضاق القاضي  
بسجنه ، فانطلق إلى الشرعاني في مدرسته ، وشكى إليه أمره ، وتعهد بإقامة  
مسجد لله إن سالت حياته من شر غريمه ، فزوده الشرعاني - فيما يقال -  
بشظية كانت ملقاة على الأرض ، وأشار عليه بأن يلقي بها الباشا ولا يخشى  
سوءا .. فتردد القاضي لأن جميع من التمس عندهم التوسط في العفو عنه ،  
من أكابر الدولة وأهل الصدارة فيها ، رفضوا الاتصال بغريمه ، وصرحوا بخوفهم  
من غدره ، وإشفاقهم على حياتهم من شره ، ثم استجاب للمشورة ومضى للقاء  
الباشا ، حتى إذا دنا منه ، ألقى الشظية أمامه ، فخف الباشا للاقائه والاحتفاء  
بمقدمه ، وأعادته إلى منصبه ، وأشهر النداء في شوارع مصر بالعفو عنه وعدم  
التعرض له بسوء .. !!

وقيل في تفسير هذا الموقف - ولعله الأصح - إن السلطان سليم قد  
غضب على هذا القاضي ، ثم تسامح - أثناء مقامه بمصر - نبأ هذا الولي  
الصغير « الشرعاني » ، فخفف لزيارته ، وسأله حاجته ، فالتمس عنده العفو عن  
هذا القاضي ، فأجابه إلى مطلبه - بل يقول على مبارك - ويردد قوله بعض



المستشرقين - إن هذا القاضي قد أساء استغلال وظيفته ، واغتصب عقاراً لم يكن له ، ثم خشي بعد الفتح العثماني انكشاف أمره ، فوقفه على وجوه البر في زاوية الشعراني وذريته معا - وليس في هذا الاحتمال ما يدعو إلى رفضه - وابتاع القاضي مكاناً خرباً يقيم فيه المسجد الذي وعده به ، ولكن أحد الأمراء قد اغتصب الأرض معترفاً أن يقيم عليها بيتاً له ، فحذره أحد أرباب الأحوال من سوء ما ينوي ، ولكنه ركب رأسه ، وأعلن لخواص أصحابه أن هذا الناصح مجذوب ، وأن الاهتمام بحديثه صغار لا يليق بالأمراء ، فدفع ثمن هذا الاستخفاف غالياً ، إذ مات بعد بضعة أيام ، فابتاع القاضي الأرض وشاد عليها مسجد الشعراني ، الذي لا يزال قائماً حتى يومنا الراهن ، وفيه كانت زاويته التي صدر عنها مجده وفاضت شهرته .

وقد حفر الكثير من الآبار لمطهرة هذه الزاوية ، وعلى غير جسدوى ما فعل ، وكان يشاع عن شيخه - نور الدين الشوني - أنه يتصل بالنبي إبان يقظته . . . ! فطلب إليه الشعراني أن يستشير في أصلح مكان تحفر فيه هذه البئر ، فأشار عليه بعد قليل بحفرها - بأذن الرسول - في مكان داني من ردهة بيته ، فكان مأوها عذباً سلسبيلًا ، حتى أشيع اتصالها بزمنم . . . ! وقيل إن أحد المريدين كان قد سافر إلى مكة ، فسقطت منه في بئر زمنم طاسة من نحاس ، فأخرجت بعينها من بئر الزاوية . . . ! وتسامع الناس

بهذا النبأ ، فحفوا إليها تيمناً بما بها ، وسارع إليها المرضى للاستشفاء .  
ولا تزال البئر قائمة بالمسجد إلى يومنا الحاضر ، وإن كانوا قد استغنوا  
عنها باستخراج الماء باستعمال « مضخة » ، وعلى كشب من البئر غرفة يستحم  
فيها السيدات بهذا الماء تيمناً ، وأما مدرسة أم خوند فهي الآن دار للتعليم  
الأولى ، وأما جامع الغمري فقد هُجر منذ زمان ، ثم تحول في الحرب التي  
تضع في هذه الأيام أوزارها ، إلى محباً يتقى فيه أهل الحى شر الغارات  
الجوية . . . ! كان الشعراني منذ بضعة قرون ينزوى فيه طلباً لعبادة الله  
وإلتماساً لمرضاته وغفراته ، فاختبأ فيه الناس في السنين الأخيرة طلباً للأمان ،  
واتقاء لشر الطليان والألسان . . . ! وأما المسجد فلا يزال على ما وصفه على  
مبارك في خطه<sup>(١)</sup> ، ويقوم ضريح الشعراني عن يسار القبلة ، وعن يمينها  
يقوم ضريح شيخه على الشونى ، ولا تزال حضرة السيدات تقام بعد صلاة  
الجمعة من كل أسبوع . . . !

أما السبب في إقامة ضريحه ، فذلك أن أمين الشون ، الأمير حسن بك  
صنّجق ، قد أحبه ، حتى كان لا يفارقه ، فعتب عليه الشعراني ذلك ، لأن فيه  
استخفافاً بمصالح رعيته ، فمضى الأمير إلى داره ، وأعتق عبيده وحبس أملاكه ،  
وقفاً على وجوه الخير ، واستبقى من ذلك كله رخام بيت من بيوته ، ومبلغاً من



المال يكفي لإقامة ضريح ومزار للشعراني ، وأقبل على شيخه فقيراً متجرباً سالكا على يديه حتى أضحى من أصحابه - وأصيب الشعراني بالفالج ، وأحس بأن ساعته قد دنت ، فطلب إلى الأمير أن يقيم له الضريح الذي اعتزم إقامته ، ولما انتصب القبر وارتفعت المنامة ، انعقد لسانه وجمدت أوصاله ، واستوفى الشعراني أنفاسه ، وكان هذا في الثاني عشر من جمادى الأولى سنة ثلاث وسبعين وتسعمائة للهجرة ، واشترك في إقامة الصلاة على جثمانه في الجامع الأزهر ، الأمراء ومشايخ العرب والقضاة والفقهاء والتجار ومن إليهم ، ثم دفن بجوار زاويته في المشهد السالف الذكر ( في خط بين الصورين )<sup>(١)</sup> .

ولكن سيرة الشعراني تفقد جانبها المشرق الوضاء ، إن خلت من الحديث عن زاويته :

---

(٢) ترجم لنفسه في لطائف المنن ، ووردت سيرته في طبقات المناوي الكبرى ج ٢ ص ٤٩٥ - ٨ وتكميل النور السافر ص ٦٥٨ وما بعدها وعلى مبارك ج ١٤ ص ١٠٩ - ١١٣ وشنرات الذهب ص ٤٩٥ وما بعدها والمناقب الكبرى ص ١٣٨ - ١٦٢ وطبقات الشاذلية ص ١٣٨ - ١٤٢ وللمستشرقين : « فولرز » في دائرة معارف الدين والأخلاق مادة Ash - Sha' rani و Diettrich في مجلة الدراسات الشرقية ج ٦٣ ص ٨١ و Dr Perron في ترجمته للميزان الصغرى . . . الخ وبشأن مسجده قارن Description de L' Egypte وكذلك Baedeker .

## الفصل الثاني

### زاوية الشَّعْرَانِي

#### وصف الحياة فيها :

أقامها القاضي الأريزيكي - على ما عرفنا من قبل - رباطاً للعباد ،  
ومدرسة لطلب العلم ، وزاوية للمتجهدين ومسجداً للصلاة وتكية للفقراء ،  
وحبس عليها - قبل إقامتها - الأوقاف ، وأجرى عليها الأرزاق ، وعين لها  
من تحتاج إليه من مؤذنين وقراء وأئمة وخطباء ، وكانت سمعة الشعراني قد  
استطارت ، حتى تسامع بها أهل اليسار ، فخصوه بوفرة من عنايتهم ، أوقافاً  
يحبسونها ، وعطايا وهدايا يقدمونها سرّاً وجهراً ، واجتذبت هذه السمعة  
الطائرة آلاف المريدين والمعجبين ، استقر منهم في رحاب الزاوية مائتين  
- بينهم تسعة وعشرون كفيلاً - أقام المتزوجون منهم مع زوجاتهم وأولادهم  
عاطلين عن كل عمل مدر للمال ، طاعمين كاسين ممتعين لا يهتمون من نفقات



عیشهم كثيراً ولا قليلاً ، أعد لهم من الخبز في كل صباح أردباً وثلاث أردب ، يقوم على تهيئته عشرون فرداً ، واختزن لهم في كل عام من العسل النحل عشرة قناطير ، ومن عسل القصب عشرين قنطاراً ، ومن القمح ثلاثمائة أردب ؛ ومن الفول في فصل الشتاء أربعين أردباً ، ومن الكشك سبعة أردب ، ومن الأرز سبعة أخرى ، ومن الباسلاء والعدس خمسة وعشرين أردباً . . . ! فإذا أقبل العيد خصص للكعك خمسة أردب ، فوق ما يهدي إليه من كعك الريف ، وهو يعادل الثلاثة أردب ، ثم يتناع لجاوريه - مع هذا كله من اللوز والجوز والبندق والخروب والتمر والزبيب والتين الجاف ، ما يعادل خمسة قناطير ، ويودع خزائنه من البطيخ نحو ألفين ، تكفي مجاوريه وضيوفه وهداياهم إلى المرضى حتى يظهر موسم البطيخ الجديد .

وقد نهض - مع هذا - بتزويج أربعين مجاوراً من مريديه ، قام عنهم بسداد المهر ونفقات الزواج ، وحرص على تزويد زوجاتهم ، باللبان الشامي والحجازي والشمع والخضاب والزينة والخيط والتوتية والاسفيداج ونحوه ، وسد ما ظهر من رغباتهن وما استتر ، وقام بأيفاد أفواج من مريديه للحج على نفقته ، مزودين بكل ما ينتظر أن يحتاجوا إليه ، ومع هذا كله لا يقتض فيض الخيرات في زاويته ، فيكرم من يفد لزيارته من الضيوف - وقد كانوا يقدرون

في اليوم الواحد بالسبعين ضعفاً ، ويقوم بتزويد العلماء والمعوزين ومشايخ  
البلاد في مصر وغيرها بالكساء والغذاء<sup>(١)</sup> .. !

### موقفه من عطايا المحسنين على زاويته :

وهكذا بدأ الشعراني - على طريقة أجداده منذ تَخَلَّوْا عن السلطنة  
وجاهها - معوزاً معدماً ، لا يملك ثمن كراسة يكتب فيها تعليقاته على ما يقرأ ،  
ولا يجد صداق زوج يبنى بها<sup>(٢)</sup> ، فإذا عرض عليه الأمراء وأهل اليسار الذهب  
والفضة ، أشاح عنهم بوجهه ، وردَّ هداياهم في غير تردد<sup>(٣)</sup> .. قدم إليه الدفتردار  
أحمد مبلغاً من المال جهراً ، فأباه الشعراني ، فبعث به مع أحد مماليكه وأوصاه  
بتقديمه إلى الشيخ خفيةً عن الأنظار ، فقال الشعراني لهذا المملوك : كيف أقبله  
منك وقد رفضته من مولايك .. ! - فانطلق المملوك إلى سيده ، يتحدث مشدوهاً  
عن زهد هذا الرجل الغريب في فقراء مصر<sup>(٤)</sup> . وقد استأذنه الأمير جانم

---

(١) لطائف المتن ج ١ ص ١٨ و غ ٢ ص ١١٦ - ١١٨ و ١٢٠ و ١٣٢ و ١٣٦  
و المناقب الكبرى ص ٧٢ و ٧٨ و ١٤٠ ولكن طبقات الشاذلية ص ١٤٠ وتكميل  
النور السافر ص ٦٦٣ وطبقات المناوي الكبرى ص ٤٩٦ تتفق في تحديد عدد المجاورين  
بمائة ، ولعل عددهم كان كذلك في وقت ما .

(٢) المناقب الكبرى ص ٤٢ و ١٣٩ .

(٣) لطائف المتن ج ١ ص ٤٧ و المناقب ص ٨٢ و ٨٥ - ٨٦ و ١٠٥ .

(٤) المناقب ص ١١٥ .



الحزاي في أن يلتبس عند السلطان لزاويته « مسموحا » فأبي الشعراني إياه شديداً ، فعرض عليه أن يقدم إليه كل صباح مبلغاً من « الجوالى » ، فأبي معتذراً بأن هذه الضريبة مخصصة لمن يقوم بالتجاريد<sup>(١)</sup> وقدم إليه المباشرون الذهب والفضة في جامع الغمري ، فألقاها في صحن المسجد على مرأى منهم ، حتى تهافت لالتقاطها المجاورون<sup>(٢)</sup> . . . ! وقد فسر مسلكه بتساوى الذهب والتراب في عينه ، معللاً خشونته ، بأن قبوله للهدايا اعتراف منه بولايته ، وما هكذا يكون الفقراء<sup>(٣)</sup> ..

كان هذا في صدر حياته ، فلما ازدحت بالمجاورين زاويته ، وثقلت التبعات على كاهله ، اضطر إلى قبول ما يحبس من أوقاف وما يقدم من عطايا ، فكنه هذا من أن يتكفل بالإنفاق على مريديه ثلاثين عاماً ، دون أن يزاول عملاً يدر عليه مالا .

وقد تشير هذه البيانات عند بعض القراء أسئلة ، لا يجدون لها جواباً مقنعاً ، إلا على حساب سمعته . . . . ! قد لا يدرون لماذا رفض المال الذي قدمه إليه المؤمنون به من أهل اليسار ، ولم يقبله . ويتولى توزيعه على المعوزين ممن يضمن عليهم هؤلاء بالصدقات . . . ؟ وإذا افترضنا أنه لم يقبل

---

(١) لطائف المتن ج ٢ ص ١١٧ .

(٢) لطائف المتن ج ١ ص ٤٧ .

(٣) المناقب ص ٨٢ و ١١٨ ولطائف المتن ج ١ ص ٥ - ٦ و ٦١ .

العطايا ونحوها إلا بعد ازدحام زاويته بالمجاورين ، وشعوره بتبعة الإنفاق عليهم ، فلماذا قبل أوقافا تحبس عليه وعلى ذريته من بعده ، مامد الله في عمرها ، مع أن بعض أصحاب هذه الأوقاف ، قد أباحوا له تعديل موادها على النحو الذي يريد<sup>(١)</sup> . . . . ؟ ورغم أنه يلزم شيوخ الطريق عند توزيع العطايا على مريديهم ، ألا يبقوا منها شيئا لأنفسهم ومن يعولون ، ليرتفعوا بهذا عن مجاوريتهم في مراتب الزهد في الدنيا والإعراض عن مباحيها . . . . وحسبنا أن نقول رداً على هذا ، إن الشرعاني — بالغاً ما بلغت ولايته — إنسان ، وحسبه أن يكون كذلك ، لتبدو تصرفاته مسيطرة للطبيعة البشرية ، في نزعاتها وميولها الفطرية والمكتسبة على السواء .

على أن في آثار الشرعاني ما يبدو دحضا للسؤال الأول ، فهو لا يعترف بأن المجاورين في زاويته يعيشون على ما يجود به أهل اليسار من عطايا وأوقاف . . . . ! ويؤكد في صراحة سافرة أنه إنما يستمد هذا الفيض من الخيرات مما يفتح الله<sup>(٢)</sup> ، ولا يدخل في هذا الفتح الألهي ما يفيض به المحسنون من أوقاف وأرزاق . . . . ! بل يراها مدعاة لإتلاف المجاورين ، وإفساد يمين الله وبركته ، ومجلبة للاستدانة والجهر بالشكوى ، فوق أنها تعرض أهل

---

(٤) وقفية القاضي محي الدين عبد القادر وقد نشرناها في بحث لنا عن التصوف في مصر لإبان الحكم العثماني ( كان رسالة للماجستير وفي عزمنا نشرها بعد ) .

(٥) قارن الطبقات الوسطى ص ٢٠٥ ولطائف المتن ج ١ ص ١٨ و ج ٢ ص ١٢٩ و ١٢١ والطبقات الكبرى ج ٢ ص ١١٧ .

الطريق للرياء والنفاق، والذلة أمام هؤلاء المحسنين .. ! وحسب أهل الطريق إخلاصهم في عبادة الله وانقطاعهم لذكره ، فإن هذا كفيلاً بأن يهيء لهم الرزق من حيث لا يحتسبون<sup>(١)</sup> ، وقديس الله لصفوة الفقراء من أهل التصوف ، سبيل الاتصال بحضرته ، والاستعانة به على حاجاتهم رأساً من غير وساطة ، وقد أشرنا إلى ما يملكه الواصون من أهل السلوك ، من وجوه القدرة في مجال الجاه والعلم وغيره ، مما يتنافى مع أبسط قوانين الطبيعة ، فليس غريباً بعد هذا أن يكون للقدرة الإلهية « صيرفيا » يسد مطالب أهل الكشف من الفقراء ، ويمكّنهم من الأنفاق من الغيب بفضل الله<sup>(٢)</sup> ... !

هذا منطق الشعراني في الكثير من مؤلفاته ، ولعلنا لا نتجنى إن رددنا هذا الفتح إلى ما يقدم إليه من عطايا المحسنين في خفاء عن الناس ، وهذه ظاهرة تؤيدها تقاليد الأسلام ، وتبررها ثقة المحسنين في شيوخ الطريق ، وبهذا يستقيم تصويره مع منطق العقل .

### موازنة بين الحياة في الزاوية وخارجها :

وإن الإنسان ليعجب - حين يطلع على وصف الحياة في الزاوية - من هؤلاء الزهدة الذين كانوا ينعمون بما لا يتهيأ لمعاصريهم من أهل الدنيا ... !

---

(١) البحر المورود ص ٣٤٦ والعهود المحمدية ص ٣٠٦ وقارن لطائف المتن ج ٢

ص ١١٧ و ١٢١ في زاوية التزلاوى .

(٢) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ٨٥



والشعراني الذي يكثر من وصف المجتمع المصري في عصره ، يعرض للضنك الذي كان يعانيه معاصروه ، فيمكننا بهذا من عقد موازنه بين الفاقة عند عامة الناس ، والترف عند الذين وقفوا حياتهم على الحرمان .

التمس الشعراني العذر للتاجر الذي يهمل في رعاية الفقراء من أهل التصوف ، بالكساد الذي يصيب تجارته ، حتى ليقضى أياماً ثلاثة عاطلاً عن كل عمل ، مع حاجته إلى قوت نفسه ومن يعول ، وأجر بيته وحنوته ، وعوائد الظلمة من الخفراء ورسل المحتسب « ومشد التراب ومشد الفلوس والذهب في الأسواق » .

ويعقب بالتماس هذا العذر للفلاح كذلك ، لأنه يقضى حياته في ضنك وشقاء ، ويكافه قصاد الكشاف والعمال والعرب فوق ما يطيق ، فيقدم إليهم كل ما يملك من لبن وسمن ودجاج وغنم ، حتى يبيع غزل امرأته من أجلهم ، ثم « يحملونه عاطل البلد » فوق الانخراج آخر كل عام ، « وربما رسموا على رزقه في الجرن ، فيطلب منه طحيناً فلا يمكنوه - يمكنونه - من ذلك ، فيأليتهم جعلوه كغلمان الأمين الذين لهم عادة<sup>(١)</sup> ... » .

فأين هذا بالله من عسل النحل والبطيخ واللوز والجوز ونحوه مما عرفنا ، فوق راحة البال واطمئنان النفس والخلو من كل تبعة .. ؟ أليس هذا عاملاً له خطره في تهافت المجاورين على العيش في زاويته .. ؟

---

(١) العهود المحمدية ص ١٢٥ .

## السرفى التهافت على زاويته :

وما أظن فى هذا التفسير شيئاً من التجنى ، فقد اعترف الشعرانى فى طبقاته الكبرى والوسطى معا ، بأن زاوية المتبولى كانت تضم مائة مجاور ، فإذا اشتد الغلاء واختفت آيات الرخاء ، ارتفع العدد إلى نصف ألف مجاور<sup>(١)</sup> !.. وقد آلت زاوية الشعرانى بعده إلى ابنه عبد الرحمن ، وكان ممسكاً مقترأ ، فنازعه عليها ابن عمه عبد اللطيف ، وكان جواداً كريماً ، فانتصر له الفقراء وخذلوا خصمه ، ولكن المنية عاجلته ، فانفرد بالزاوية ابن صاحبها ، ولكن تقديره قد أدى إلى تدهور أمرها ، حتى كان مجلس يوم الجمعة لا يضم أكثر من اثنين أو ثلاثة ، يُعقدونه فى مطلع الليل ، ثم لا يلبث النعاس أن يغلبهم فيما يقول المناوى والمحجى والغزى ومن إليهم من كتاب هذا العصر ، فلما تولى أمرها ابنه السيد يحيى + ١٠٦٥ جرى على نهج جده فى البذل والإيثار ، وهياً لمجاوريه أسباب النعيم ، فطعموا صنوف القواكه منذ بدء ظهورها ، ونعموا بالشمس والخوخ والكثيرى والتفاح والنبق والرمان والعنب والبطيخ والقثاء والخيار وغيره ، فإذا ظهر موسم الملوخية سارع إلى طهيها لهم مزودة بالأوز مصحوبة بالكنافة ، وأرسل منها مع اللبن والبيض وغيره إلى بيوت

---

(١) الطبقات الوسطى + ٢١٣ والطبقات الكبرى ج ٢ ص ٧٥ .

مريديه ، وبعث لأهل المجاورين في ليالى رمضان بالطعام الشهى اللذيذ ،  
فإذا أقبل العيد حرص على أن يكسو خدام الزاوية كساءً فاخراً ... فسرعان  
ما استردت الزاوية مجدها الذى كان لها أيام عاهلها الكبير<sup>(١)</sup> ! ..

وقد تثير هذه البيانات شيئاً من الدهشة ، لأن التصوف لا يستقيم بغير  
الزهد والحرمان ، فحسب الشيخ من عطايا المحسنين ما يكفى مجاوريه غذاءً  
وكساءً ، وتوزيع سائرهما على المعوزين خارج زاويته أخرى بالاتباع ، ولكن  
الشعرانى قد صرح - فيما عرفنا - بأنه كان لا يكتفى بهبات المحسنين من ألوان  
الترف ، فيبتاع لمجاوريه اللوز والجوز والزبيب والتين ونحوه ، وهذا ما لا يستقيم  
مع أبسط قواعد الحرمان ، ولكن ألا يجوز أن نقول - إنصافاً للشعرانى وغيره  
من شيوخ الطريق - إنهم تحمروا وتوفير أسباب الترف في زواياهم ، إغراءً  
للمريدين بالإقامة في رحابها ، حتى إذا عاشوا في جوها ، راضوا نفوسهم على  
احتمال مكاره العيش ومتاعب السلوك ، ومجاهدة النفس والترقى في المقامات  
حتى يبلغوا مراتب الكمال من أهل الكشف .. ؟ إن صح هذا كان الشعرانى  
أبعد من ناقديه نظراً وأحد ذكاء ، وأعرف بيواطن النفوس وأقدر على مداواة  
أمراضها . وفي أى شرعة من شرائع العقل يحرم على شيخ ينهض بمداواة

---

(١) طبقات المناوى الكبرى ٤٩٦ و + ٤٩٧ وشذرات الذهب ج ٨ نقل عن  
المناوى - وعلى مبارك ج ١٤ ص ١١٣ والمحجى في خلاصة الأثر ج ٢ ص ٣٦٤ وتكميل  
النور السافر ص ٦٦٥ .



النفوس ، أن يغرى المرضى من أصحابها بمتابعته ، حتى إذا اطمأنوا إليه ، وآمنوا به ، أخذ يضطلع بعلاج أمراضهم ، ويرقى بهم إلى مراتب الكمال ..؟ إن هذا شبيه بمسلك الدين في تحريم بعض ما هفت إليه نفوس العرب ، ومن هنا جاء الأمر بتحريم الخمر على مراحل ...

على أن الكثير مما فاض عن حاجة المجاورين في زاويته ، قد أصاب منه المعدمون والمعوزون من أهل مصر ومكة وغيرها ، فكانت زاويته مركزا يفيض بالخيرات والنعم ...

### الحياة العلمية والروحية في زاويته :

فإذا تجاوزنا الحديث عن مظاهر الحياة المادية في زاويته ، وعرضنا للحياة الروحية والعلمية عند المقيمين فيها ، كشفنا عن وجه آخر من وجوها الوضيئة المشرقة ، فقد كان الشعراني أوسع أهل عصره علما وأرسخهم في التصوف قدما ، فكان طبيعيا ما تحدث عنه مؤرخوه من شهرة زاويته ، بمزاولة العلم المعروف في عصره ، ومباشرة العبادات على اختلاف صورها ، وقد فخر الشعراني بأن الذين يتقربون القرآن والحديث في زاويته ، يواصلون القراءة ليلا ونهارا ، فلا يفرغ قارئ في الحديث حتى يشرع غيره في القراءة في التصوف ، ولا ينتهي هذا حتى يليه قارئ في كتب الفقه ، وهكذا سحابة النهار وطيلة الليل

من غير انقطاع .. ! وصرح مؤرخوه من أمثال المناوى والشبلى وصاحب طبقات الشاذلية ، بأن الناس كانوا يسمعون لزاويته دويا كدوى النحل ليلا ونهارا ، ما بين ذاكر وقارئ ومجتهد ومطالع فى الكتب ونحوه ، وهكذا حفلت زاويته بالقراء فى الفقه والحديث والتفسير والنحو وما إليها من أدوات العلوم الشرعية ، واكتظت بالقراء فى التصوف والمقيمين على ذكر الله أو قراءة الحزب ونحوه ، مما جعل أهل الفضل فى عصره على أن يصرحوا بأنهم لم يروا فى مشارق الأرض ومغاربها ، خيرا من زاويته علما وفضلا وتصوفا وأدبا<sup>(١)</sup> ...

ولكن كيف تحول الشعرانى صوفيا بعد أن كان فقيها .. ؟ إن هذا التحول خلىق بكلمة مستقلة ، لأنه حادث طريف فى تاريخ التصوف الإسلامى كله .

---

(١) قارن لطائف المتن ح ١ ص ١٨ و ح ٢ ص ١١٣ والمناقب ص ١٠٤ و ١٠٦ .  
و ١٥٣ و ١٥٦ - ٧ وطبقات المناوى الكبرى ٤٩٦ وتكميل النور السافر ص ٦٦٢  
وطبقات الشاذلية ص ١٣٩ .

## الفصل الثالث

### كيف تصوف الشَّعْرَانِي؟

قلنا إن الشَّعْرَانِي قد أَلَمَ بعلوم الظاهر والباطن ، وتبحر فيها واستوعب أحكامها وشروطها ، وأنه راضٍ بنفسه وجاهد شهواته ، حتى زهد في أطايب العيش ، وانصرف حتى عما أباحه الشرع من لذات ، ولكن كيف انتقل من مجال الفقه إلى مزاولة التصوف شيخاً يقوم بتربية المريدين ، وتلقينهم الذكر وإدخالهم الخلوة وإلباسهم الخرقة والأذن لهم بإرخاء العذبة .. ؟

### اختيار الخواص شيخاً يسلك على يديه :

أشار عليه أحمد البهلول - أحد أولياء عصره - بأن يقنع بما جمع من علم ، وأن يلتزم السلوك على يد شيخ يرشده ويوصله إلى حضرة الله . فاستشار أصحابه وشيوخه فيمن يأخذ عنه طريق الصوفية ، فأرشدته أكثرهم إلى صاحب التصريف في مصر وقراها « علي الخواص » ، إذ كان يشاع عنه أنه يجتمع برسول الله إبان يقظته ، ويأخذ عنه علم ما يجهل .. ! وقيل إنه ينقل عن



اللوحة المحفوظ رأساً من غير وساطة .. ! ولم يكن هذا - في عرف الناس -  
غريباً على هذا الأحمى الذى ورث مقام شيخه « إبراهيم المتبولى » ، وأفاض  
بالحديث فيما يجهل كبار العلماء فى عصره .. ! وقد كان ، فسلك الشعرانى أوسع  
أهل عصره علماً وفقهاً ، على يد أُمِّى لا يميز الألف من الباء<sup>(١)</sup> .. !

### مطالب الشروع فى السلوك ومراحله :

ولما اجتمع به الشعرانى أول مرة ، دار بينهما حديث عرف منه شيخه ،  
أنه يريد السلوك إلى طريق الله على يديه ، وأنه يحترف طلب العلم ، وأن لديه  
الكثير من الكتب ، وأنه ينتسب إلى السلطان أحمد بتلمسان المغرب ، وأنه  
ينتحدر إلى ابن الحنفية بن الإمام على كرم الله وجهه . فقال له شيخه إن  
السلطنة والشرف والفقر ( التصوف ) لا تجتمع فى إنسان . فأعلن الشعرانى  
استعداده للتخلي عن مجد السلطنة وجلال شرفها فى سبيل الفقر ...

يقول الشعرانى : إن الخواص قد أمره فى أول اجتماع به ، أن يبيع كتبه  
وينفق ثمنها إحساناً على المعوزين ، فاستجاب لمطلبه ، وكان من بينها ما يقوم  
بشمن غير زهيد ، وكان قد دوّن على هوامشها الكثير من تعليقاته وحواشيه ،

---

(١) قارن قواعد الصوفية ١٧٨ - ٩ ودرر النواص ٦٨ - ٩ والجواهر والدرر ص ١  
والمناقب الكبرى ٥٣ ولطائف المتن ج ١ ص ٢٦ و ٤٩ والبحر المورود ٣٦٧ .

فلبثت نفسه تهفو إليها ، ووهمه يجسم له أمرها ، حتى خيل إليه أن معين علمه قد غاض ، فطلب إليه شيخه أن يستعيض عنها بالتجرد لذكر الله حتى ينساها ، تمشياً مع القول المعروف : ملتفتٌ لا يصل . فاستجاب لنصحه حتى هياً الله له سبيل الخلاص منها .. !

يقول صاحب المناقب إن الشعراني قد أبقى من كتبه شرح الجلال المحلى على المنهاج ، لكثرة تعليقاته عليه ، ولكنه راض نفسه بعدُ على احتمال بيعه ، أملاً في الوصول إلى حضرة الله ، ثم مضى إلى شيخه وأنبأه بذلك ، فطلب إليه أن ينصرف عن طلب العلم وحضور مجالسه عاماً كاملاً ، فامثل أمره ، ثم اتصل به بعد هذا العام ، فقال له شيخه : بقيت فارغاً والفارغ يملأ ولا يتغير ما فيه . ولعله أراد بهذا أن يقول إن النفس تكون أقدر في حال الجهل على تلقي الألهام الألهي منها في حال العلم ، وأن العلم اللدني لا يغير علم الظاهر في حقيقته .

ثم طلب إليه شيخه أن يعتزل الناس ويتحامي مجالسهم ، وينقطع لذكر الله سرّاً وجهراً ، وأن يحرص على المبادرة بطرد كل خاطر يهفو إلى ذهنه ، حتى لا يكون له من شاغل دون الله ، وأقام على هذا بضعة أشهر . ثم أمره بالزهد في لذات الطعام ، فانصاع لأمره حتى أحس وكأنه يصعد بالهمة في الهواء ، وأن العلوم الوهبية تراحم العلوم النقلية في نفسه ، فأشار عليه

بالتوجه إلى الله تعالى ، في التماس الأدلة الشرعية على ما يرد عليه من علوم  
الباطن ، فلما أطلعه الله عليها ، ومحي العلوم النقلية من لوح قلبه ، لا ندارجها  
في تلك الأدلة ، أقبلت عليه العلوم الوهبية تترى ، ونزل به الهاتف يوم الإثنين  
في السابع عشر من شهر رجب سنة إحدى وثلاثين وتسعمائة للهجرة ، فيما  
يقول في « آداب العبودية » ، وكان أثناء هذا يقف بالقسطاط تجاه الروضة  
بالقاهرة ، حيث تراجعت العلوم الدنية على أبواب قلبه ، وقد وسع كل باب  
منها ما بين السماء والأرض ، فأخذ يفيض في تفسير القرآن الكريم والحديث  
النبوي ، ويستنبط منها أحكام الدين وقواعد النحو وغيرها ، حتى أغناه هذا  
عن استقاء العلم عن آثار المؤلفين - قدامى كانوا أو محدثين .. ! فسجل من  
هذه العلوم الوهبية ما استغرق نحو مائة كراسة ، وأطلع عليها شيخه ، فأدرك هذا  
أنها علم مخلوط بفكر وكسب ، وحاشا لعلوم الوهب أن تكون كذلك ، وأمره  
بمحوها والعمل على تصفية القلب من شوائب النظر العقلي ، لأن بينه وبين  
العلم اللدني الخالص ألف مقام .. !

وكان الشعراني كلما دَوَّن ما خاله من العلم اللدني ، الذي يرد على قلبه من  
الفتح الإلهي ، يعرضه على شيخه ، فيأمره شيخه بأن يعرض عنه ويلتمس ما  
فوقه ، حتى أذعن للاعتراف بأنه « وصل » ، والله الحمد أولاً وآخرًا .



## بدء الفتح الإلهي :

وحين أجلسه « الخواص » بين يديه ، وأخذ عليه العهد ولقنه الذكر وأعطاه الورد ، أنبأه بأن الفتح الإلهي سيكون بروضة المقياس ، وطلب إليه أن يمضي إليها في صباح الغد ، ومعه الدواة والقرطاس ، وأن ينتظر فتح الله . وأحس الشعراني وهو في هذا الانتظار بأن قلبه انفتح فيه باب يتسلل منه علم الله ، فسجل منه سبع كراسات ، بدا لشيخه أنها لا تخلو من علم الظاهر على ما أشرنا ، فطلب إليه محوها وانتظار الفتح مرة ثانية فثالثة ، وتكرر هذا حتى فتح الله عليه بعلم آداب العبودية ، فلما رآه شيخه قال : تم أمرك وعلا قدرك وروى قلبك ، فأبقى على ما تكتب . فسمى الشعراني هذا الكتاب « الأنوار القدسية في بيان آداب العبودية » والكتاب لا يزال موجوداً ، وقد تعددت طبعته .

وفي تصوير الشعراني لمراحل وصوله طرافة ، تستحق أن نقف عندها قليلاً ، فهو يصرح بأن بحر العلم عند شيخه مبسوط الرحاب ، عميق القاع ، وهو لا يقوم على غير الكشف الصحيح والتعريف الإلهي ، ولا يتصل بالفكر والنظر في كثير ولا قليل ، وقد غطس الشعراني في هذا البحر - فيما يقول - خمس مرات ، فلما هم بالسادسة استحال البحر حجباً ، وقد وجد في كل مرة غاص فيها صيداً من خزان العلم اللدني ، يقول : « ففي المرة الأولى وجدت

خزينة على بابها قفل ، ففتحتها بقول : لا إله إلا الله ، فوجدت فيها جملة العلوم التي برزت من اللوح المحفوظ إلى جميع هذا العالم على اختلاف طبقاته ، من الصديقية الكبرى إلى آخر درجات الولاية ، مشتملة على علوم لا تحصى إلا بتعريف من الله عز وجل ، مكتوب على كل علم اسمه ، فأخرجت جميع تلك العلوم وجعلتها عندي في ذخيرتي ، فلما غطست في المرة الثانية وجدت خزانة أخرى ، على بابها قفلان ، ففتحتها باسم الله ، فوجدت في الخزانة جملة من آيات القرآن العظيم ، من أول سورة الحق إلى آخر القرآن ، ووجدت تفسير كل آية من تلك الآيات مكتوباً عنها ، فأخرجتها ووضعتها في الذخيرة بجانب علوم الخزينة الأولى ... »

وهكذا يمضي الشعراني في شرح ما صادفه من العلم اللدني في كل مرة ، حتى إذا انتهى إلى الخامسة ، أغلق باب ذخيرته على ما أودعه فيها ، وأحكم إغلاقه بعشرة أقفال ، لا يفشى سره إلى أحد من الناس ، خشية الإنكار وتوقع الاستخفاف . . ! حتى عاد إليه وارد الحق على لسان هاتف مرات ، وأنبأه بأن الجنة محرمة على البخلاء ، فأنشراح صدره ، وقوى عزمه على إنشاء هذه العلوم وتدوينها ، توطئة لإذاعتها في الناس ، فلما همّ بكتابتها بترتيب عشوره عليها ، وجد على باب كل خزانة إعلاناً يشير إلى اسمها ، إلا الخزانة الأخيرة ، فقد وجد على بابها خاتمة فترجها كما رآها .

وواضح من هذا ، أن الشعراني كان يتهيب خصومه من العلماء والفقهاء ، فيتردد في إعلان ما اهتدى إليه من علم الباطن ، ويصرح بأنه حين غاص في بحر العلوم السالفة ، تحرى مواضعها القريبة من الساحل ، وحرص على تجنب التعمق في غوصه ، وأشار إلى كتاب وضعه باسم « تنبيه الأغبياء على قطرة من علوم الأولياء » ضمنه الكثير مما يستعصى فهمه على أكثر الناس ، فلما تحقق من حيرتهم في فهمه ، عمد إلى محوه (١) .

### تفهم الشعراني في ضوء المنطق السيكولوجي :

وربما بدا في أقوال الشعراني ، إغراق يخرجها عن حد المعقول ، ولكن من الإنصاف لهذا الرجل أن تذكر - حين تفهم ما يروييه من أحداث وقعت له - روح العصر الذي عاش فيه ، والعقالية التي كان - الشعراني - يتفهم بها ما يعرض له من ظواهر ، والإيمان العميق الذي كان يستوعب نفسه ويستغرق تفكيره ، عندئذ يسهل علينا أن نبرئه من تهمة الكذب ، حتى فيما لا يسيغه العقل مما يروييه واقعاً ، فإن من اليسير علي مثل هذا الرجل ، أن يتصور مخلصاً ما لا وجود له ، وأن يدرك صادقاً ما يختلفه بوهمه ، ويتخذ من تصورات وأوهامه فيرويها صادقاً في إيمانه بها . وما من شك في أن إغفال

---

(١) لطائف المتن ج ١ ص ٥٠ والنائب الكبرى ٥٤ - ٥٨ .



النواحي السيكولوجية في حياة هذا الرجل ، والاستخفاف بتتبع تطوراته النفسية ، في ضوء الجو المعنوي الذي يعيش فيه ، والانقياد لمنطق العقل الجاف وحده في تفهم شخصيته ، يفضي إلى العجز التام عن فهم حقيقته ، وسنعود إلى بيان هذا في الكلمة الأخيرة ، التي ختمنا بها هذا البحث .

وإذا كان الشعراني قد لازم شيخه « الخواص » هذه السنين الطوال ، واستقى العلم من معينه الفياض ، فقد أبي أن يأخذ مكانه بعد مماته ، لأنه لم يقمه في حياته شيخاً ، فلما عرض عليه أصحاب هذا الاقتراح أن يقيموه مكانه ، طلب إليهم أن يمهأوه ليلة ، عاد بعدها إلى رفض مطلبهم ، استجابة لنام رآه في ليلته<sup>(١)</sup> :

### سلوكه على يد سائر شيوخه :

وقد أشرنا من قبل إلى أن الشعراني ، قد سلك الطريق على كثرة من شيوخه ، ومن هؤلاء الشيخ « على المرصفي » ، الذي اعتبره الناس « جنيد » عصره ، وأشاعوا عنه أنه لم ينهض بتربية المريدين ، إلا بعد أن أذن له الله بذلك على لسان رسوله . . ! وقد كان في بداية أمره أمياً - فيما يقول الشعراني نفسه - وقد حاول أن يلقن الشعراني الذكر ثلاث مرات ، طلب إليه الشعراني

---

(١) طبقات المناوي الكبرى + ٤٩٦ وقارن لطائف المتن ح ١ ص ٢٠٥ وتكميل النور السافر ٦٦١ .

في أولائها، أن يلقنه الذكر بحال قوية ، فقال باسم الله يا ولدي، ثم أطرق رأسه ساعة ، وطلب إليه أن يقول : لا إله إلا الله ، فما أتمها حتى غاب الشعراني عن وعيه ، فلما أفاق عند غروب الشمس ألقي نفسه وحيداً ، فأدرك أنه أساء الأدب في طلبه ، ولهذا كَفَّ عن الاجتماع به خمسة عشر عاماً . . !

ولما همَّ الشيخ بتلقينه الذكر مرة أخرى ، غاب الشعراني عن وعيه . . . ثم تمت عملية التلقين ثالث مرة ، ولزم شيخه بعد هذا حتى مات عام نيف وثلاثين وتسعمائة للهجرة ، ودفن بزاويته بقنطرة الأمير حسين<sup>(١)</sup> .

وقد تلقن الشعراني الذكر ، وأخذ العهد ولبس الخرقة على يد شيخه « محمد الشناوي » + ٩٣٢ ، وأجيز منه بترية المريدين في حضرة جمع من الناس ، في ليلة مات إبانها ، وتسامع الناس بهذا النبأ ، فأقبلوا عليه ، يلتمسون منه أن يلقنهم الذكر ويأخذ في تربيتهم ، فاستشار في ذلك شيخه « عليا الخواص » ، فأبى عليه شيخه ذلك<sup>(٢)</sup> . . !

وقد ألبسه شيخ الاسلام « زكريا الأنصاري » الخرقة ، وهي أثر من قميص أوجبة أو نحوها ، متى اتشح بها المريد فاضت عليه ظاهراً وباطناً . . ! بل اتصل الشعراني بالصادقين من شيوخ عصره ، وأخذ عنهم كافة الطرق الصوفية المعروفة في أيامه : من الرفاعية والقادرية والأحمدية والبرهانية والشاذلية

---

(١) المناقب ٥٩ ورحلة التبليسي ١٠٩ وتكميل النور السافر ٦٦١ .

(٢) الطبقات الوسطى ٢٠٤ و + ٢٠٥ والمناقب ٦٢ - ٣ .

والسهروردية والنقشبندية والحسينية والوفائية والكشيرية والمدينية والفردوسية  
والخلوتية والأوسية والهمدانية والطيغورية والشطارية والخضرية والأدهمية  
والعزيزية والسعودية ، والمصافحة والطيلسان والرداء والمئز ، وكل طريقة منها  
تتصل بالرسول وتنتهى إلى الله عن طريق جبريل فيما يقول القوم<sup>(١)</sup> .  
على هذا النحو تصوّف الشعراني ، وكان تصوفه بدء عهد جديد ،  
تطلع فيه إلى انتزاع السيادة الروحية في العلم والطريق ، فأثار ضيق نفر من  
الفقهاء ، وظفر بعطف الأمراء وأهل اليسار ، واضطلع بتربية الألوف من  
المريدين والمعجبين ، وكان تصوفه بهذا صفحة جديدة ، في تاريخ الحياة الروحية  
في مصر . . .



## البَابُ الثَّانِي

### علاقة الشَّعْرَانِي بِمُعَاصِرِهِ

عرضنا في الباب السالف شيئاً ، عن سيرة الشَّعْرَانِي عالمًا وصوفيًا ، ونريد أن نتبعه في هذا الباب مع معاصريه ، لأن هذا كفيل بأن يضيء الجوانب المظلمة في عصره ، ويكشف المناطق المجهولة في حياته ، وبهذا تتجلى نواحيه المشرقة الوضوءة ، ويظهر على صفحاتها ما يُظن أنه كان يشينها من مآخذ .

فلنحاول الاتصال بعلاقاته مع علماء الدين خصومًا وأنصارًا ، وشيوخ الطريق صادقين وأدعياء ، والمريدين السالكين في حب الله أو في طلب المنفعة ، وحكام البلاد ظلمة كانوا أو عدولاً :

## الفصل الأول

الشعراني مع العلماء والفقهاء

### ولاؤه للعلم الظاهر :

أشرنا إلى أن الشعراني لم يذعن للعلم اللدني حين هبط إلى قلبه ، حتى جاءت الأدلة الشرعية مؤيدة لصحته ، ولا يكاد يخلو مؤلف من مؤلفاته من تأكيد هذا الرأي ، كما دعت إليه مناسبة ، بل كثيرا ما يخلق المناسبات ، للتدليل على أن علم الباطن لا يخالف علم الظاهر ، وأن أهل الحقيقة على اتفاق مع أهل الشريعة ، وأن كل صوفي فقيه ، وإن لم يكن العكس صحيحا . فالتصوف علم ينقذ في قلوب الأولياء ، حين تستنير بالتزام العمل بالكتاب والسنة ، بل اعتبر الفقه مدخل التصوف ، وقرر بأنهما وجهان مختلفان لعلم واحد<sup>(١)</sup> ، بل لقد كان الشعراني في حملاته على أدعياء الطريق ، يرد

---

(١) قارن الجواهر والدرر ١٧٢ - ٣ وقواعد الصوفية ١٧٧ و ٢٣٤ ودرر الغواص ٥٦ والبحر المورود ٣٤٧ وإرشاد الطالبين ٦٧ ولطائف المنن ج ١ ص ٢٤٢ واليواقيت ج ١ ص ٢ - ٣ و ٢٣ و ج ٢ ص ١١٥ . . . الخ ومقدمة الميزان ص ٣ - ٤ وانظر ما يقوله عنه في هذا الصدد « نيكلسون » Nickolson في « تاريخ العرب الأدبي » ص ٤٦٥ .

خصومته لهم ، إلى اختلاف طرقهم وظاهر سلوكهم ، مع كتاب الله وسنة رسوله ، وجهلهم بالدين وأحكامه ، مع أن الفقه مدخل التصوف ، ولا يكون التصوف بغير تفقه في الدين وتبحر في علومه . وقد حاول التوفيق بينهما حتى وقف على تحقيق هذه الغاية بعض مؤلفاته - كاليواقيت مثلاً - وأوجب على من تتلمذ على الأموات من الأولياء ، ألا يدعن لهواتهم حتى يقرأها رجال الشرع ، مخافة أن يكون الناطق بها شيطاناً لا ولياً ، وحملته هذه النزعة ، على الدفاع عن الكمل من أهل التصوف ، ممن اتهموا بالمروق من الدين ، والتحرر من تعاليمه ، بل جدّ في تأويل ما صدر في حال « غيبتهم » ، ووظف قلمه للدفاع عنهم ، وحسبنا في تقرير هذه النزعة ، أن نشير إلى موقفه من شيخه « ابن عربي » وسنعرض له بعد قليل .

وقد مثل الشعراى معسكر الصوفية الداعين للعلم ، وهاجم معسكر الداعين للجهل من أرباب الطريق على ما سنعرف .

وزاد على هذا إعلان ولائه للعلماء والفقهاء ، حتى ولو أساءوا الظن به ، وعملوا على التشهير بسمعته ، واتهموه بما ليس فيه ، حرصاً منهم على ظاهر الشرع .. ! بل وضع آداباً أوجب على من يطلب العلم على أهل من الفقهاء اتباعها ، فكفل بهذا توفير الاحترام والتوقير لهم ، وإن كان هذا كله ، لا يتنافى



مع إيثاره لعلم الباطن على علم الظاهر ، حتى أداه هذا الإيثار في بعض الأحيان ،  
إلى الخط من شأن العلوم الدينية التي تجيء اكتسابا ، فكان هذا مدعاة  
لضيق العلماء به ، ونهوضهم للتشهير بسمعته ...

### السر في خصومة الفقهاء له :

ولكن الشعراني كلما عرض لذكر النزاع الذي ثار بينه وبين الفقهاء ،  
رده إلى حسدهم له وغيبتهم منه ، ولهذا ما يبرره ، فإن الصدارة بين الناس  
كانت موزعة في هذا العصر ، بين الفقهاء وشيوخ الطريق ، وكان الشعراني  
ملحوظ المكانة موموق النفوذ - على ما عرفنا - فليس غريبا أن يكون مثارا  
لحسد العلماء وغيبتهم ، ومن أجل هذا تردد - في هذا العصر - صدى ذلك  
النزاع الذي وقع بين الفريقين ، منذ القرن الثالث للهجرة ، وتجلى في موقف  
الخوارج والأمامية وأهل السنة من الحشوية وأمثالهم من تلامذة ابن حنبل ،  
في إنكار التصوف المارق<sup>(١)</sup> .

بل إن المتتبع لناواة الفقهاء لأرباب الطريق في عصر الشعراني ، يلاحظ  
أن شدة المناوأة تكاد تتمشى طرديا مع علم الصوفية ، عكسيا مع جهلهم .. !  
فإن خصومتهم للشعراني - وتلميذه المناوي ، وهما من خيرة من عرف عصرهما

---

(١) دائرة المعارف الإسلامية في تعليق معالي أستاذنا مصطفى باشا عبد الرازق على مادة  
تصوف للأستاذ ما سينيون - النسخة العربية .

من أهل العلم والتصوف معا ، تربى كثيرا على خصوصتهم اللينة ، لأمثال محمد كريم الدين الخلوقي ، ممن كانوا يجهرون باحتقار العلوم الشرعية ، ويستخفون بالاشتغال بدراساتها ، ولعل مردّ هذه الظاهرة ، إلى اشتراك المستنيرين من الصوفية مع الفقهاء في العلم بالدين ، وامتيازهم عنهم بالتصوف ، الحبيب إلى نفوس الناس جميعا ، وقد أشار نيكلسون إلى أن الشرعاني كان - لسعة علمه بالدين - يحارب الفقهاء بسلاحهم ، ورأى « فولرز » أنه بدا في « البحر المورود » جريثا في مهاجمة العلماء ، والتنديد بطمعهم وزهوهم ، والتشهير بجشعهم وتهاقهم على الوظائف<sup>(١)</sup> . وهذا الكتاب - في الواقع - حافل بالشواهد التي تؤيد هذه الملاحظة .

### ثورة الفقهاء عليه :

وقد بدا الشرعاني مارقا من الدين في رأى طائفة من الفقهاء .. ! فنهض بعضهم لمناوئته ، وحاولوا التنكيل به ، وأثاروا بشأنه فتنة في الجامع الأزهر بمصر ، وأشعلوا نارها في الحجاز ، فزَيَّفُوا مقدمة كتابه « كشف الغمة » ، واستعاروا نسخة مما نسخه مؤيدوه من كتاب « البحر المورود » - الذي هاجمهم فيه - ودسوا فيها تعاليم تخالف ظاهر الشريعة ، وضمنوها وجوها من

---

(١) Vollers في دائرة معارف الدين والأخلاق لناشرها Dr. Hastings .

العبث ، لا يتفق مع صلاحه ووقاره ، وأرسلوها إلى طائفة من خصومه ، فأذاعوها في مصر ومكة ، وحرصوا على التشهير بها بين رجال الأزهر ، من غير أن يراجعوه في أمرها ، ولبت التزييف قائما ثلاث سنوات ، حتى اشتعلت في الأزهر فتنة ، تزعمها الشيخ «حسين العبادي» وأذكى نارها ، ولكن الشعراني كان له حزب من العلماء ينتصر له ، ويدفع عنه شر خصومه وحساده ، وقد تزعم حركة الدفاع عنه «ناصر الدين اللقاني» ، و«شهاب الدين الرملي» ، ولكن الفتنة لبثت قائمة ، وخصومه ينالون من عرضه ودينه ، حتى اتصل بهم ، وأرسل إليهم نسخته الأصلية ، وعليها إجازات الفقهاء وحملة الشريعة من أهل المذاهب الأربعة ، وهم «أحمد بن عبد العزيز بن علي الفتوحى» الشهير بابن النجار (حنبل) و«ناصر الدين اللقاني» (مالكي) و«شهاب الدين أحمد بن يونس» (حنفي) وشهاب الدين الرملي (شافعي) ، وعندئذ انكشف دس خصومه وحساده ، وبرئت ساحته .

ولما سكنت الفتنة ، أخذ حساده يشيعون في مصر ومكة ، بأن العلماء الذين زادوا عنه وأجازوا ما كتبه ، قد بان لهم مروقته وإلحاده ، فعدلوا عن رأيهم فيه وحملن ظنهم به . ولما استطارت هذه الإشاعة ، رد الشعراني كتابه إلى العلماء الذين أجازوه ، ليعاودوا الاطلاع عليه ، ففعلوا ، وأثبتوا تحت إجازاتهم الأولى ما ينبيء عن استمرار مرضاتهم عنه ، واعتقادهم في صدق ولايته .



وسكنت الفتنة مرة أخرى ، ولكن خصومه في معسكر الأزهر ما زالوا يضيّقون به ، ولا يخفون تبرمهم به كما رأوه ، ومنهم من سعى إلى اغتياله .. !  
ومن أمل في إمكان نفيه بعيدا عن مصر .. ! ومن شهرّ بجهله بالشرعية والحقيقة على السواء<sup>(١)</sup> .. !

### تصوف أنصاره من الفقهاء :

هذه هي الفتنة كما بدت في الكثير من كتبه ، ولكننا لاحظنا أن الفقهاء الذين نهضوا لنصرته ، يتسمون بطابع صوفي ملحوظ ، وهذه ترجمته لهم تشهد بما نقول ، إذ يروى عن الفتوحى الحنبلى + ٩٤٩ أن طالبا طلب إليه أن يقرأ المنطق عليه ، فقال له : إن الفقه قد صار ثقيلًا على قلبي ، فكيف بعلم أفتى بعض العلماء - كابن الصلاح - بتحريم الاشتغال به .. ؟ فقال له الطالب : يا مولانا إن العلم عبادة ، فقال له الشيخ : هذا صحيح ، ولكنى لا أجد في العلم « رقة قلب » بخلاف ما أستشعره عند ذكر الله واستغفاره ،

---

(١) البحر المورود في مقدمته و ص ٣٧٦ والجواهر المصنوع ١٦ ولطائف المتن ح ١ ص ٣ و ٤٧ و ح ٢ ص ٢٣١ و ٢٨٠ واليواقيت ح ١ ص ٦ - ٧ وتكميل النور ٦٦٢ و بهجة النفوس ص ٩ والميزات ح ١ ص ٩ ولخص الفتنة : « بروكلمان » وغيره من المستشرقين .

وهذا بالإضافة إلى أن فضل العلم على غيره مشروط بالإخلاص ، وما أظن أن بي إخلاصاً<sup>(١)</sup> .. ! وما نظن هذا بحديث فقيه ...

ويقول عن اللقائي للمالكي + ٩٥٨ ، إنه كثيراً ما يذهل عن نفسه حين يغلبه تعظيمه لله ، وأنه قد يغادر الجامع الأزهر ، فلا يهتدى إلى مكان بيته ، فيأخذ الأطفال يده ويرشدونه إلى منزله .. ! والأدنى إلى الصواب - فيما يلوح لنا - أن يقال إن هذا مسلك الدراويش وليس مسلك الفقهاء .

ويقول عن شهاب الدين إنه كان يتهجد كل ليلة بثلاث القرآن الكريم<sup>(٢)</sup> وأظن هذا ما نلاحظه عند أرباب الطريق .

فهل معنى هذا أن الأزهر - وهو معسكر الفقهاء - قد خلا من أنصاره .. ؟ هذا بعيد الاحتمال .

### مدى تأثيره بخصومة الفقهاء :

ولكن الشعراني يحاول أن يستغف بهذه المناوأة ويستهن بأهلها ، فيورد - وهو في معرض حديثه عن مثل هذه الخصومة - أقوال غيره ممن يؤيدون هذه النظرة ، إذ يسره أن يقيم الله له عدواً يؤذيه في عرضه ، أسوة

---

(١) الغزى في الكواكب السائرة ج ٢ ص ١٩٣ - ٤ والطبقات الوسطى ٢٨٧ .

(٢) الطبقات الوسطى ٢٨٨ - ٩ .

بالأنبياء والأولياء ، والنبي لا يفقد حرمة إلا في بلده ، وما وجد قط حلیم في قومه ، إلا تولوه بالبغي والحسد والعدوان ، وأزهد الناس في الأنبياء والعلماء الأقربون ، وما كان كبير في عصره إلا كان له عدو من السفلة ، لآدم إبليس ، ولنوح حام ، ولموسى فرعون ، ولمحمد ﷺ أبو جهل ... وقد اتهم عبدالله بن الزبير بالرياء والتفاق في صلاته ، فصبوا عليه ماء حميا ، حتى زلع وجهه ورأسه ، فلما فرغ من صلاته سأل عن شأنه ، فلما عرف أمره قال : حسبنا الله ونعم الوكيل . . . ! وقد كابد الأئمة عنتا شديداً ، فقاسى أبو حنيفة مع الخلفاء ، واستخفى مالك خمساً وعشرين سنة لا يخرج لجمعة ولا جماعة ، وعانى الشافعي من أهل العراق ومصر ، وكابد ابن حنبل الضرب والحبس ، واتهم بالزندقة كبار الصوفية من أمثال أبي مدين وأبي الحسن الشاذلي ومحيي الدين بن عربي . . . . . والإنكار على هؤلاء - فيما يقول - قائم في كل زمان ومكان ، فليس بدعا أن تحوط الشعراني الظنون ، وتثار حوله الشائعات <sup>(١)</sup> .

على أن الشيء الذي لا يكاد أن يرتقى إليه الشك ، هو أن هذه الشائعات قد أثارت جزعه ، وأشاعت القلق في نفسه ، حتى أكثر من عرض كتبه على الفقهاء وأئمة الدين في عصره ، لإقرارها وإجازة ما تتضمنه من

---

(١) اليواقيت ج ١ ص ١٢ - ١٤ .



آراء<sup>(١)</sup>...! وكرر في الكثير من مؤلفاته ، حرصه على إعلان اتفاق تعاليمه ، مع ظاهر الكتاب والسنة ، اتقاء لكل ريبة ومظنة ، ودفعاً لكل اتهام يحتمل أن يكون مثاراً لمثل هذه الفتنة<sup>(٢)</sup> .

بل كان من فرط الجزع ، يخرج على المؤلف من عنجهيته واعتزازه بنفسه وبعلمه ، فيطلب إلى فقهاء المذاهب الأربعة ، في تواضع وديع رقيق ، أن يصلحوا ما يحتمل أن يكون قد وقع فيه من أخطاء ، عندما وضع « الميزان الكبرى » ، لأن استحضاره لكل ما يتطلبه الموضوع أثناء التأليف ، أمر عسير شاق<sup>(٣)</sup> .

### بعض ما آخذه :

على أن هذا قد لا يعفيه من اللامة ، إن جاز لنا أن نأخذ بظاهر ألفاظه ، وقد حذر - على ما سنعرف عند ما نعرض لموقفه من ابن عربي - من المبادرة إلى الإنكار ، عند ما يعز التوفيق بين كلام أهل الكشف وقواعد الشرع ، فإن أغفلنا هذا التحذير ، لم نعدم في ظاهر آرائه ما يثير الحيرة ، ويدعو إلى الظنون ، فمن ذلك أنه - في بعض نصوص له - رفع الولي إلى مرتبة الأنبياء ، بل

---

(١) قارن مقدمة الميزان ج ١ ص ٤ وغيرها من مقدمات الكثير من كتبه .

(٢) قارن مقدمة آداب العبودية في تفسيره للهاتف .

(٣) قارن الميزان ج ٢ ص ٢١١ .

رجح كفته في مراتب التقدير...! فالأولياء قد أوتوا القدرة على الاطلاع على علوم الأنبياء من غير وساطة ، ولولا أن الله طالبهم بعدم ادعاء ما ليس لهم ، لادعوا النبوة...!

والجيلاني يقول : أوتيتم معاشر الأنبياء القلب - النبوة - وأوتينا ما لم تؤتوا<sup>(١)</sup>...! رغم أنه نفى عن شيخه الأكبر - ابن عربي - إشاره للولي على النبي ، كما سنعرف بعد قليل .

وقد أخذ الشراني في تشبيه الولي بالله تعالى ، فالله إذا أراد شيئاً يقول له كن فيكون ، والولي على هذه المقدرة بفضل من الله ، ومن هنا كانت الدنيا في ركابه ، تستجيب لأمره وتنصاع لإشارته<sup>(٢)</sup> ، والله لا تأخذه سنة ولا نوم ، وتلك من صفات الأولياء ، وإن كانت يقظة الله دأمة ، ويقظة الأولياء إلى أمد ، قد يمتد سبعة عشر عاماً لا يغمض لهم فيها جفن<sup>(٣)</sup>...! والله مطلع على الخواطر ما ظهر منها وما بطن ، لا يسترها عنه حجاب ، وهذه من صفات الأولياء<sup>(٤)</sup>... الخ .

على أن الإنصاف يقتضينا أن نشير إلى أن في الإمكان أن يكون حساد الشراني ، الذين نفسوا عليه مكانته ، قد زيفوا أقواله ، ودرسوا عليه ما ليس

---

(١) الجواهر والدرر ٢٧٨ .

(٢) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ٩٦ ولطائف المنن ج ١ ص ٥٥ .

(٣) الجواهر ١٤١ .

(٤) المصدر نفسه ١٧٩ .

منها ، وأن ما وصل إلينا من آرائه ، التي لا تتمشى مع ظاهر الشرع ، أثر من آثار هذا الدس والتزييف ، على أن عكس هذا الاحتمال يدخل في باب الإمكان . . . . !

وإذا كنا قد صرحنا بأن خصومة الفقهاء له ، قد أزعجته وأثارت قلقه ، فإن هذا يتمشى مع ما لاحظته المستشرق « فولرز » Vollers من قبل ، حين أشار في معرض حديثه عن النزاع بين أهل الفقه ورجال التصوف ، إلى أن الغلبة كانت على الدوام للفقهاء ، وأن الشرعاني الذي كان ممثلاً نابهاً للتصوف ، شديد التمسك بـتعاليمه ، لم يكن له مكان في الأزهر<sup>(١)</sup> . . . . ! وإن كنا نلاحظ من جانبنا ، أن سعة الحيلة عنده ، مع ما تهيأ له من تفوق في العلم على أهل عصره ، قد مكنته من اكتساح خصومه ، وأكبر الظن أنه لو شاء التدريس في الأزهر ، لما عز عليه ذلك ، ولكنه كان - كغيره من أهل الطريق ، يؤثر حياة التصوف ، على مجرد الاشتغال بالعلم الظاهر ، بل كان يصرفه عن هذا النوع من العلم ، استغراقه في العبادة ، وانصرافه إلى أمر زاويته وشئون مريديه . . . !

---

(١) مادة أزهر في دائرة المعارف الإسلامية .



## الفصل الثاني

الشعراني مع شيخ الطريق

صـادقـين وأدعياء

ولاؤه لابن عربي ودفاعه عنه:

أدرك الشعراني في صدر شبابه فحول أرباب الطريق في مصر ، فتلقى عنهم وسلك على يدهم ، واتصل بكبار السلف من الصوفية ، وعاش معهم في آثارهم ، وتأثر بهم تأثراً ملحوظاً ، وكان أكبر هؤلاء خطراً في تصوفه : محي الدين بن عربي + ٦٣٨هـ - ١٢٤٠م الذي غلب تأثيره فيه ، ما كان لصفوة شيوخه المقربين ، من أمثال علي الخواص وإبراهيم المتبولى ، وقد استبد هوى هؤلاء الشيوخ بقلبه ، حتى زاره ضيقاً بعصره ، وجعله أحسن بسوءاته ، وأعظم إدراكاً لمواطن الضعف عند معاصريه .. !

ولكن ابن عربي - وقد كان تأثيره عليه غالباً - كان مثار ضيق ومحط اتهامات ، وجهها إليه الكثيرون من الفقهاء ، ولا سيما السلفيون منهم ، وحسبه

أن يكون صاحب نظرية في « وحدة الوجود » انتفى معها التمييز بين الخالق والمخلوق<sup>(١)</sup> . . . ! ولكن الشعراني يتصدى للدفاع عنه ، ويحذر من التسرع في الإنكار على أمثاله من أهل الكشف ، لأن تصوفهم ، ليس إلا ثمرة التزامهم لظاهر الكتاب والسنة . . . ! ولكن مراتبهم قد علت في مجال الفهم « والذوق » ، فجرت لهم مصطلحات تدق عن الأفهام ، حتى لتبدو من مقاماتهم ، وكأن ألفاظهم لا تجرى على ظاهر الكتاب . . . ! والإنكار عليهم يتطلب السبق إلى التعمق ، وتذوق معجزات الرسل وكرامات الأولياء ، والاطلاع على كتب التفسير والتأويل وشرائطه ، والتبحر في معرفة لغات العرب ومجازاتها واستعاراتها ، والبلوغ في هذا إلى غايته ، والعلم بمقامات السلف والخلف ، والتوسع في أصول الفقه ومعرفة منازع أئمة الكلام . . . . وأهم من هذا كله ، الألمام بمصطلحات الصوفية فيما عبروا به عن التجلي ونحوه ..

ويتصدى الشعراني لتفسير « وحدة الوجود » عند ابن عربي ، بحيث تبدو على اتساق مع ظاهر الشرع . . . ! فيعرض ما رواه عنه المنكرون من قوله : لا موجود إلا الله ، ويقول إذا صحت نسبة هذا القول إليه كان

---

(١) انظر مادة ابن عربي في دائرة المعارف الإسلامية ( النسخة العربية ) للأستاذ « وير » T. H. Weir وتعليق « الدكتور أبو العلا عفيفي » عليها ، ويحتمل في المجلد الأول من مجلة كلية الآداب في مايو سنة ١٩٣٣ وكتابه القيم :

مراده أن ليس ثمة موجود قائم بنفسه غير الله ، وكل ما سواه من الموجودات يقوم بغيره لا بذاته ، ومن كانت حقيقته كذلك ، فهو إلى العدم أقرب وأدنى ، لأن وجوده مسبوق بعدم ، ومتردد بين وجود وزوال ... ! والمظنون أنه قال : لا موجود إلا الله ، حين تلاشت عنده الكائنات ، عند ما تجلى له الحق فشده بقلبه ، وقد صدق « الجنيد » حين قال : من شهد الحق ، لم ير الخلق ... !

وإذا كان خصوم ابن عربي ، يتهمون به بأنه جعل الحق والخلق واحدا ، حين قال : فيحمدني وأحمده ويعبدني وأعبده ، جاز تأويل الحمد بالشكر ، فيكون تفسير كلامه ، فيشكرني تعالى إذا أطعته .. ويبرر هذا قوله تعالى : اذكروني أذكركم . وأما قوله فيعبدني وأعبده فقد أراد بها يعطيني بإجابته دعائي ، وقد قال تعالى لا تعبدوا الشيطان - أي لا تطيعوه ، إذ لا يعبد الشيطان أحد كما يعبد الله تعالى .. !

ويمضي الشعراني في هذا الدفاع حتى يعرض لاتهم شيخه ، بأنه أثر الولي على الرسول ، فينكر صحة هذا الاتهام ، ويقول إن الشيخ كان يرى أن الناس إن اختلفوا في رسالة النبي ﷺ وولايته ، وحاروا في أي الاثنتين أفضل ، وجب إثار ولايته لشرف المتعلق ودوامها في الدنيا والآخرة ، على عكس الرسالة التي تتصل بالخلق ، وتنقضي بانقضاء التكليف ، فالكلام



مُنصب على رسالة النبي وولايته ، لا على المفاضلة بينه وبين غيره ، في الرسالة والولاية .. الخ

آمن الشمراني بأن علم شيخه قائم على الكشف والتعريف ، مُطهر من الشك والتحريف ، وأن ما يكتبه لا يصدر عن روية وفكر ، بل عن فيض إلهي ونفث رباني على يد ملك الإلهام ، فهو « إملأء إلهي وإلقاء رباني أو نفث روحاني » في روح كيانه ، « بحكم الإرث للأنبياء والتبعية لهم » . إلى آخر ما يرويّه عنه<sup>(١)</sup> ، فكل ما اتهم به مما لا يساير (ظاهر) الشرع مدسوس عليه لا محالة . . . . ! ! وقد شهد بهذا من يوثق في إيمانهم ، بل تشهد به كتبه المروية عنه بالسند الصحيح ، وقد وضع الشمراني كتاب « لواقع الأنوار القدسية » ونلخص فيه « الفتوحات المكية لابن عربي » وخص به العلماء الأكابر ، إذ « ليس لغيرهم منه إلا الظاهر » ثم انتخب منه كتاباً سماه « الكبريت الأحمر في بيان علوم الشيخ الأكبر » - في جزئين - ووضع « اليواقيت والجواهر ، في بيان عقائد الأكابر » - في جزئين - حاول فيه التوفيق بين عقائد أهل الكشف والعيان ، وعقائد أهل الفكر والاستدلال ، وأقام هذا الكتاب كله على أقوال ابن عربي

---

(١) اليواقيت ج ١ في مقدمه والفصول الثلاثة الأولى ، وقد لخص الأستاذ نيكسون R. Nickolson في كتابه السالف ( ص ٤٠٣ ) موقف الشمراني من الاتهامات التي يوجهها إليه خصومه

في الفتوحات وغيرها من آثاره ، وفيه يصرح بأن الشيخ أبا طاهر المزني الشاذلي ، قد أنبأه بأن جميع ما في كتب ابن عربي ، مما يخالف ( ظاهر ) الشريعة ، مدسوس عليه . . . . ! لأنه رجل كامل بإجماع المحققين ، والكامل يجوز في حقه شطح عن « ظاهر » الكتاب والسنة .. ! ومن آثار الشراني التي لا تزال مخطوطة « سواطع الأنوار القدسية » ، فيما صدرت به الفتوحات المكية » ، وقد جمعها فيما يقول بأشارة من صاحب الفتوحات في رؤيا وقعت له أثناء النوم ، وله رسالة صغيرة سماها « القول المبين في الرد عن محبي الدين » ولها نسخة أخرى تحت عنوان « تبرئة الشيخ الأكبر » يحاول فيها أن يبرئه من القول بقدم العالم أو الحلول أو الاتحاد أو نحوه .. ! ويزعم أنه عثر على نسخة بخط ابن عربي ، تحقق منها أن كل ما اتهم به مدسوس عليه ، وعرض للكلام على علومه وأحواله ، في كتاب « تنبيه الأغبياء على قطرة من بحر علوم الأولياء <sup>(١)</sup> » ، والمتتبع لكتب الشراني لا يملك إلا القول بأنه كان في مصر ، بوقا لترداد الآراء التي نسبت إلى ابن العربي ، مع ملاحظة مبالغته في الدفاع عنه ، وتأويل أقواله ، حتى نفى عنه القول بوحدة الوجود ، واستبعد من حياته الشطحات الصوفية ، وأبداه وكأنه فقيه من أهل السنة .. !! وهذا نزوع يبدو في عنوان كتاب له ، ورد في بركلان <sup>(٢)</sup> .

---

(١) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ١٦٠ .

(٢) هو كتاب « الفتح في تأويل ما صدر عن الكمل من الشطح » مخطوط في مكتبة ولي الدين بتركيا .

### صلته بالخواص :

أما عن كثرة شيوخه من أهل التصوف في عصره ، فحسبنا منهم « على الخواص » و « إبراهيم المتبولى » ، فأما أولهما فلا يكاد يخلو من ذكره كتاب من كتبه ، وهذا مضاف إلى كتب خص بها أقواله ، أشهرها « الجواهر والدرر الكبرى » الذى ضمنه إجابات الخواص على أسئلة وجهها إليه ، خلال صحبته له سنوات طويلا ، - وهو لا يزال مخطوطا - ثم « الجواهر والدرر الوسطى » وضمنه بعض ما أفاد عن شيخه ، واستقى الكثير من مادته عن الكتاب السالف ، ثم « درر الخواص على فتاوى سيدى على الخواص » وهى إجابات على أسئلة وجهها إليه كذلك . وقد عرض للحديث عن مناقبه وكراماته وأحواله فى طبقاته الكبرى والوسطى ، ولطائف المنن وغيرها من مصنفاته ، وكل ما أفاده منه ، استقاه عن شخصه مشافهة ، لأن الخواص كان أميا على ما عرفنا .

### صلته بالمتبولى :

أما إبراهيم المتبولى فقد ذكره بالخير فى كتب الشعرانى ، وقد وضع سقراً ضخماً فى بضع مئات من الصفحات ذات الحجم الكبير ( ٥٩٠ صفحة ) ضمنها ما خاله من أخلاق شيخه وسماه « الأخلاق المتبولية » - وهو



لا يزال مخطوطا ، ثم وضع « المنح السنية على الوصية المتبولية » وضمها التعليق على وصية شيخه ، وهذا كله يصاحبه تردد اسمها ، وإضافة الصفات الطيبة له في جل مصنفاته.

وكان المتبولى - مع هذه المكانة ، التى تهيأت له عند الشعرانى - مثارا لاتهامات مروعة ، اتهم بالفسق فى العلمان ، وعدم إقامة الصلاة .. ! وىروى الشعرانى هذه الاتهامات ، ويعقب بردها وبيان وجه الباطل فيها ، فىقول إن بعض فقهاء الأزهر ، ناموا ليلة فى زاويته ، فلاحظوا وجود « مملوكين أمردين من أبناء الأمراء ، ينامان معه فى الخلوة » ، فأنكروا ذلك ، ورفعوا أمر الشيخ إلى الشرع ، فأرسل القاضى فى طلبه ، وأنبأه بدعوى المنكرين ، وحرمتها فى الشرع إن صحت ، فسلم المتبولى بالاتهام ، « وقبض على لحيته بأسنانه ، وصاح فىهم ، فخرجوا صائحين ، لم يعرف لهم خبر بعد ذلك » ، حتى تسامع الناس بأنهم « أسروا فى بلاد الإفرنج .. ! فشفعوا فىهم عند الشيخ فلم يقبل شفاعة أحد » واختفت بعد هذا أخبارهم<sup>(١)</sup> .. !

يقول الشعرانى « وكان رضى الله عنه ، لا يراه أحد يصلى الظهر فى مصر أبدا » .. ! فأنكر عليه بعض الفقهاء ذلك ، ولكن أحدهم سافر إلى

---

(١) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ٧٦ .

الشام ، فوجد الشيخ المتبولى يصلى هناك ، فسأل خادم المسجد فى ذلك ،  
فأنبأه هذا بأن المتبولى يقيم صلاة الظهر هناك دواما .. ! فرجع عن إنكاره..  
وبمثل هذا يدافع الشرانى عن أستاذه<sup>(١)</sup> .. !

### شخصيته فى كتاباته عن شيوخه :

على أن تصوير الشرانى لابن عربى ، يبرر القول بأنه كان يتطلع أقوال  
شيوخه ، ويبدئها على صورة تلامم منطقه ، ولهذا بدا هؤلاء الشيوخ فى  
مؤلفاته على صورة واحدة ، رغم أن بين فلسفة ابن عربى الصوفية ، وأمية  
أمثال الخواص والمتبولى ، هوة سحيقة القرار .. ! ولكن الشرانى إن عرض  
للمتازين ، هبط بهم ، وإن تحدث عن الأميين ، ارتفع بتفكيرهم ، ومن هنا  
بدا التشابه بين شيوخه على ما بينهم من فوارق فى الثقافات ، ووجوه الفهم  
ودقة الإدراك ، ولهذا آثرنا ألا نفرّد لكل منهم حديثا ، وأن نتقصى الشرانى  
كما يبدو « فعلا » فى مؤلفاته .

### شيوخ الطريق فى نظره :

ويكاد المتتبع لآثار الشرانى ، أن يجزم بأنه يقسم شيوخ الطريق  
— ومريديه والناس أجمعين — فريقين لا وسط بينهما ، أطهارا أبرارا ، وفجرة

أشارا .. ! فهو يرتفع بشيوخه إلى مرتبة التقديس والتنزيه ، وينحط بالكثيرين من أقرانه إلى مرتبة الأدعياء والدجالين ، وربما كان مردّ هذا إلى شيوع الدجل والادعاء في التصوف إبان عصره ، وهو من أجل هذا يكثر من مهاجمة الأدعياء ، ويوظف قلمه في محاربتهم ، وتشهد بهذا عنوانات الكثير من كتبه ، مثل : ردع الفقراء عن دعوة الولاية الكبرى ( مخطوط ) و « تنبيه المغترين في أواخر القرن العاشر ، على ما خالفوا فيه سلفهم الطاهر » مخطوط - إلى آخر ما نراه في ثبت كتبه ، في « بروكلمان » وغيره ، وليس من بينها - فيما عرفنا مما وقع لنا منها وهو بضع عشرات - إلا ما تضمن ضيقه بالأدعياء ، وحملاته العنيفة على سلوكهم ، وإكباره لمن ظنهم صادقين في طريق الله ، وإكثاره من التمدح بأخلاقهم ، والدعوة إلى الاقتداء بهم .

وهكذا لا يكاد يخلو كتاب له من شَنّ الحملات على هؤلاء الأدعياء ، وتذكيرهم بما ينبغي أن يكون عليه أرباب الطريق ، مما تمثل في شيوخه الذين تساموا إلى مرتبة التنزيه ، وتحاموا السقوط في حماة الرذائل .

### مقاومته لمعسكر الصوفية الداعين للجهل :

وليس أدل على الجواز الذي عاش فيه الشراني ، من انقسام أرباب الطريق إزاء العلم في عصره ، إلى معسكرين : يبشر أحدهما بالتصوف بعد التبخر في



الدين وعالومه ، ويجهر ثانيهما باحتقار هذه الدعوة ، ويصرح بأنها امتهان للطريق وتعطيل لأسبابه ، وقد أشار المناوى + ١٠٣١ إلى أن زعامة الطريق ، قد آلت بعد الفتح العثماني ببضع عشرات من السنين ، إلى رجلين يمثلان المعسكرين السالفين ، هما الشعراني ومحمد كريم الدين الخلوٲى ، وروى ما يؤيد هاتين النزعتين المتضادتين ، فقال إن الشعراني قد سأل الخلوٲى عن مسألة فى الموضوع ، فأعلن هذا جهله بها ، رغم ما أصاب من شهرة بين الناس والأمرء ، فقال له الشعراني إنك لا تصير فقيرا بغير علم ، فقال الخلوٲى : علمى . فشرع الشعراني فى تعليمه ، ثم زاره مرة ثانية ليواصل تعليمه ، فأغلق هذا باب زاويته فى وجهه .. ! فعاده مرة ثالثة ، عسى أن يتمكن من تعليمه ، فأساء الخلوٲى استقباله ، وأغلق الباب فى وجهه ، وقال لمريديه ساخرا : « إن الشيخ الشعراني طلب أن يجعلنى فقيها وأنا صوفى » . قال الشعراني ففهمت من كلامه ، أنه اعتقد أنى دعوته إلى أمر فيه نقص .. وقد أخذ الخلوٲى ومريدوه يهزأون بالشعراني ، ويقولون إنه يريد أن يجعلنا فقهاء مثله<sup>(١)</sup> .. !!

وقد ندد الشعراني بهذا النوع من شيوخ الطريق فى الكثير من مصنفاته ، فروى فى معرض الحديث عن جهالة بعض مشايخ الأحمدية والبرهامية فى عصره ، أنه سأل واحدا منهم عن قواعد الإيمان ، فقال لأدرى .. ! فسأله عن فروض

---

(١) طبقات المناوى الكبرى ٥١٩ و + ٥٢٠ وتكميل النور السافر ٧٥٢ .

الوضوء ، فقال لا أدري .. ! فسأله عن شروط الصلاة ، فقال لا أدري .. !  
فسأله عن أركان الصلاة فقال لا أدري .. ! ويقول معلقا على هذا « مع أنه  
شيخ في زاوية يأخذ العهد ، ومثل هذا ليس شيخا بإجماع المسلمين <sup>(١)</sup> .

وروى عن أحد هؤلاء الجهال ، أنه صرح للشعراني مرة بأنه لم يقرأ في  
العلم شيئا ، ولا يعرف عن شروط الصلاة والوضوء كثيرا ولا قليلا .. ! فقال له  
الشعراني : إن تصحيح العبادات على ظاهر الكتاب والسنة ، واجب بإجماع  
المسلمين ، ومن لم يفرق بين الواجب والمنسوبة ، ولا بين الحرام والمكروه  
فهو جاهل ، والجاهل لا يجوز الاقتداء به في طريق الظاهر ولا في طريق  
الباطن . فخرس الشيخ ولم يجر جوابا ، وانقطع عن زيارة الشعراني  
بعد ذلك <sup>(٢)</sup> .. !

وقد جاهر الشعراني بأنه يناوىء كل من خالف صريح الشرع أو الإجماع  
من أهل الطريق ، ولكنه لا يأخذهم بما يشاع عنهم ، ولا يعم في الاتهام  
حيث ينبغي التخصيص ، فقد تجمع الطائفة الواحدة بين الصادق والدعي ،  
وإن كان يتهجم في بعض الأحيان عن غير حيطة ولا حذر ، فنراه يصرح  
بأن الملامتية والحيدرية وأكثر فقراء الأحمدية والرفاعية والبسطامية والأدهمية  
والمسامية والدسوقية خارجون على شريعة الله ، لأن أفعالهم يكذبها طريق

---

(١) قواعد الصوفية ١٧٦ .

(٢) تنبيه المغترين ٤ .

شيوخهم ، من الصدق والزهد وصحيح الكرامات والتقيد بظاهر الكتاب والسنة . وهو من أجل هذا يتعقب الأدعياء في غير رفق ولا رحمة ، فيصب عليهم مطاعنه ، ويتهمم بالجهل والكفر وسوء الأدب ، ويعتبرهم أضلّ من الأنعام ، وأبعد عن الله من عامة الفلاحين ، لأن المشيخة على يدهم قد أصبحت طريقاً إلى الشجادة والتسول ، وهانت حتى في أعين طغام الناس ، حتى أن الشعراني حين سأل أحد التجار ، عن السبب في عدم اجتماعه بشيخ من هؤلاء ، قال له إن كان هذا شيخاً فأنا شيخ مثله ، كلانا يحب الدنيا ويسعى إليها ، بل إنه يرحل إلى تركيا في طلبها ، ويأكل من وراء ادعائه ، فأنا أحسن منه حالا . . . بل بلغت الغفلة بأحد المريدين ، أن احتاج إلى المال في تزويج ابنة له ، فمضى إلى أحد التجار ، ملتصقاً قرضاً في نظير رهينة من شعر ، أخذ من رأس شيخه . . . فقال له التاجر ساخراً متهمكاً ، لو أعطيتني أردباً من شعر شيخك ، ما أخذته بجديد . . . فآثار هذا ضحك الناس في السوق مدة من الزمان . وهكذا هان أرباب الطريق على الناس حتى أضحوا مشاراً للسخرية .

### أساليب الأدعياء في الترقى إلى المشيخة :

ولم يكن هذا غريباً ، متى عرفنا أساليب هؤلاء الأدعياء في اكتساب المشيخة ، كما يشير إليها الشعراني في مختلف كتبه ، إذ كان الرجل يذيع



بين الناس ، أنه سمع هاتفاً في يقظته أو منامه - يناديه بالمشيخة ، فيلبي نداءه ،  
والناس من فرط السذاجة يذعنون لدعواه ، ويتحملون في استقباله وإقامة  
الولائم مالا طاقة لهم به...! <sup>(١)</sup> ، أو كان يجتمع بمن لا قدم له في الطريق ،  
ويتلقف منه بضع كلمات في القناء والبقاء والشطح وغيره ، مما لا يتصل  
بظاهر الكتاب والسنة ، ثم يرتدى جبة ويرخي عذبة ، ويستقل بنفسه  
شيخاً ، يستقر في مكان خرب أو نحوه ، متظاهراً بأسباب الطريق...! <sup>(٢)</sup> ، أو  
كان يقنع بالتظاهر بالزهد في طلب الدنيا ، والتكشف في مأكله وملبسه ،  
وانقطاعه للذكر والتهجد ، وإطالة الصلاة والإكثار من الصيام وقيام الليل  
ونحوه ، حتى إذا اطمأن إليه الناس ، تقدم إليهم شيخاً ، من غير أن يسبق  
إلى السلوك على شيخ صادق يجيزه...! <sup>(٣)</sup> ، أو كان يدعى التلمذ على أحد الموتى  
من الأولياء ، فتصادف دعوته هوى من نفوس السذج - وما كان أكثرهم ،  
فإن مات خلفه ابنه أو أحد أقاربه أو مريديه ، وهذا ما فعله شيوخ الأحمدية  
والبرهامية والقادرية والمطاوعة وغيرها في عصره <sup>(٤)</sup> ، ولما كان هذا كله لا يستقيم  
مع فهم الشعراني للطريق وأسبابه ، ولا يتمشى مع أبسط قواعد التصوف

---

(١) ردع الفقراء ص ٢٠ .

(٢) تنبيه المغترين + ٤ .

(٣) قواعد الصوفية ٣ واثنا عشر ٦٣ - ٦٤ .

(٤) لطائف المنن ج ١ ص ١٢ و ١٤ و ٢٨٩ .

في رأيه ، فقد تصدى لمهاجمة أهله ، ونال منهم شر منال ، وليست حملاته عليهم بالشيء الهين اليسير ، فقد تهيأت له الصدارة في التصوف ، حتى كان أرباب الطريق كثيراً ما يرجعون إليه كلما أشكل عليهم أمر ، أو خامرهم الشك في رأي لأحد السلف من أهله .

ولكن لا ينبغي أن تنسينا مرارة حملاته ، ملاحظه المستشرقون من أمثال « فولرز » ، من أن الرجل كان واسع الصدر ، متسامحاً حتى مع المسيحيين واليهود ، في عصر سادته التعصب الديني ، بل كان يثنى على تواضع هؤلاء الذميين ، ويضعهم مثلاً أعلى للمسلمين ، ويحذر من التورط في التكفير ، مخافة الله . . . . . ورغم أنه كان شافعي المذهب ، فقد وضع « الميزان » و « كشف الغمة » ليوفق فيما بين المذاهب الأربعة ، ووضع « اليواقيت » للتوفيق بين أهل الذوق والكشف ، رجال التصوف - وأهل الاستدلال والفكر - علماء الدين - وليس أدل من هذا كله ، على رحابة صدره وسخاء تسامحه<sup>(١)</sup> .

على أننا لا نجد في حملاته على أقرانه من شيوخ الطريق في زمنه ، مدعاة لدهشة ، فلو خلت حياتهم من المطاعن ، لكان حسبه تطلعه إلى الظفر

---

(١) Vollers في دائرة معارف الدين والأخلاق .

بالسيادة الروحية في عصره ، وحرصه على أن يقي التصوف إنكار خصومه ،  
مبرراً لهذه الحملات ... ! ولكن هذا وحده ليس مثار ضيقه وهجومه ، فإن  
روح العصر ، قد تكفلت بإثارة المخلصين من أهل الطريق ، ودفعهم إلى  
معاداة الأعداء - ولو كان هؤلاء المخلصون دعاة سلام ووثام - كما كان  
الشعراني نفسه .. !

---



## الفصل الثالث

### الشعراني مع المريدين والمجاورين

#### التصوف والغرائز الإنسانية:

الطريق عند أهله ، محاولة ترمى إلى تعطيل بعض الغرائز عن أداء وظيفتها ، قهراً للجسم ، وتسامياً إلى العزوف عن مطامع الدنيا ، بالتربية الروحية الشاقة ، رغبة في طمس الذاتية والأنية ، وإغراء بالتفاني في حب الله ، واتباع ما يرضيه وتجنب ما يغضبه ، من غير طمع في ثوابه ، أو خشية من عقابه ، ولكن بعض الصوفية قد استجابوا لنداء فطرتهم في تأكيد النفس وحب السيطرة Self - Assertion وتجلت هذه الظاهرة أوضح ما تكون ، في موقفهم إزاء المريدين والمجاورين في زواياهم ، فجمعهم على الحب والطاعة ، وجعلوا أنفسهم وسطاء بينهم وبين الله ، الذي تتسامى إليه سبحات كل متصوف ، وفي سبيل تحقيقهم لهذه الغاية ، حطموا شخصية المريد وأهدروا كرامته ، فسلبوه أبسط حقوقه ، وأثقلوه بالواجبات والتبعات ، فما موقف الشعراني من ذلك . . . . ؟

## الحب عند المريدين:

جعل الشعراني أولى مراتب هذه الغاية ، تفانى المريد في حب شيخه ، حتى يلذ لحديثه وكأنه في حال جماع ... ! ويؤثر مرضاته على مرضاة زوجته وأولاده ، والاستجابة لرغباته وشهواته ، لأن محبة الشيخ مرتبة إيمان ، يترقى منها المريد إلى محبة الله ، ومن دلالات الطاعة الانصياع لأوامره ، ولو اقتضته القيام بأحط الأعمال وأشق الخدمات ، أو كلفته هناءته في بيته ، فلا يتردد في العزوف عما أنحل الله من متع ، ولا يتلصك في تطليق زوجته إن أمره بذلك شيخه ، فبمثل هذه الطاعة يكون السلوك المرجى .. !

والشيخ وسيط المريد إلى ربه ، ومن هذا وجبت محبة المريد لشيخه ، وإلا كان مناققاً ، مكانه الدرك الأسفل من النار ، والمريد الصادق تغنيه محبة الشيخ عن الطعام أياماً ، لأن النظر إليه يسد جوعته ، وكثيراً ما كف ابن عربي عن الطعام ، استغناء بمحبته لشيخه - أبي مدين - ، وعلى هذا كان الصادقون من أهل التصوف ، والحب متى صدق ، شغل صاحبه عن محب ، فقد وفدت « ليلي » على مجنونها ذات يوم ، وهو يتناديها مثلها ، فأقراته السلام وأنباته بأنها ليلي معبودته ، فلم يعبأ بوجودها وقال لها : إليك عني ، فقد شغلني عنك ما أحمله لك من صادق الحب ... ! والحب الصادق

يلهب القلب حتى ليذيب ما يمسه من ثلج ، وقد روى ابن عربى - فيما يذكر الشعرانى - عن محب أنه دخل على شيخ يتكلم فى المحبة ، فما زال هذا المحب ينحل ويذوب ويسيل عرقا ، حتى تحلل جسمه بين يدى الشيخ واستحال بركة ماء ... ! وأقبل بعض أصحابه واستفسروا عنه ، فأشار الشيخ إلى الماء قائلا : هوذا ... ! فأدهشهم أمره <sup>(١)</sup> .

### آداب المريدين :

ويحرص الشعرانى على وضع آداب ينثرها فى شتى مؤلفاته ، ويلزم بها المريدين ، فالمرید الذى يبلغ هذه المرتبة فى محبة شيخه ، لا يباح له أن يشرك به أحداً من أقرانه ، ومن الحق غفران مثل هذه الخطيئة ، إذ لم يقع لأحد من المريدين أن يسلك الطريق على يد شيخين ، ثم يصل بعد هذا إلى مقامات الرجال ، ومن هنا كان على المرید ، أن يؤمن بأن شيخه أقدر الناس جميعاً على تربيته ، وأن يتحامى الاستماع إلى وشاية أو ملامة توجه إلى شيخه ، ولو أجمع الناس على صدقها <sup>(٢)</sup> ، فأن تهيات له هذه المرتبة ، لزم شيخه وأبى أن يغادر زاويته إلى غيرها ، لا سيما وأن التنقل فى الزوايا ، يشى برغبته فى

---

(١) قواعد الصوفية ١١٦ - ٧ و ١١٩ - ١٢٠ و ١٢٦ و ١٩٣ و ٢٠٧ والعلوم المشهورة ص ٢٣ .

(٢) قواعد الصوفية ١٥٤ - ١٥٥ و ٢١٦ و ٢٣١ .

التمتع بأطاييب العيش ، والإبقاء على مثل هذا المريد خطيئة ، وقد كان إسرافاً من الشاذلي ، أن يبيع لمريديه التحول إلى غيره ، متى بدا لهم ذلك ، لأن هذا لا يحوز إلا مع أكابر الصحابة الذين يفرقون بين المقامات ، أما ضعفاء الحال ، فأشبهه ما يكونون « بالبهائم السارحة »<sup>(١)</sup> ولهذا وُكِّل إلى شيوخهم النظر في منفعتهم ، وإلزامهم باتباع ما يصدر عن إليهم من أوامر . ومن هنا حرمت على المريد زيارته لشيوخ عصره ، ولو طابت علاقتهم بشيخه<sup>(٢)</sup> ولم فسد من الزيادة مريدون - فيما يقول ابن عربي - فارقوا شيوخهم ثم تهجموا على حرمتهم وتولواهم بالطعن والتشهير ، مدعين أنهم لو وجدوا فيهم خيراً ، لما فارقوا صحبتهم ، ولهذا يأبى الصادقون من الأولياء ، إعطاء عهد لمريد نكث عهد شيخه .

وليس للمريد أن يجادل شيخه ، أو يلح في سؤاله ومناقشته ، أو يستفسر عن سر حنقه عليه وضيقه به ، أو إظهار غيره عليه أو طرده من زاويته<sup>(٣)</sup> ، فأن جالس شيخه ، وجب أن يكف عن كل حديث حتى يأذن له في ذلك ، وعليه ألا يقدم على زواج أو سفر ، أو يعتزم النهوض بمشروع أو غيره ، حتى

---

(١) البحر المورود ٣٥٤ و ٢٩٥ .

(٢) المصدر السالف ٣٠٥ و ٢١٥ .

(٣) قواعد الصوفية ١٣٠ و ١٣٢ و ١٥٩ و ٢١٥ و ٢٣٠ - والبحر المورود ٣٣٦ .



يستأذنه في ذلك . فإن أقدم على ارتكاب معصية ، سارع إلى الاعتراف على يديه<sup>(١)</sup> ، وقبول ما يفرضه من وجوه التكفير .<sup>(٢)</sup>

وما أصدق « أبا العباس المرسى » الذى حتمَّ على الشيوخ أن يتفقدوا حال مريديهم ، وأوجب على المردين إخبار شيوخهم بما تضرره بواطنهم ، لأن « الأستاذ كالطبيب ، وحال المريد كالعورة ، قد تبدو للطبيب لضرورة التداوى » والمريد الذى يستحى أن يكشف شيخه بأحواله ، يقيم الدليل على أنه غريب عن شيخه ، لم يمتزج بروحه بعد<sup>(٣)</sup> !

ومن أخطأه التوفيق من المردين فى اتباع هذه الآداب كان جزاؤه « الحرمان » من صحبة شيخه<sup>(٤)</sup> ، والطرْد من زاويته ، وقد كان الشعرانى يفاخر بطاعة مرديده له ، وامتناعهم أوامره ، بالغاً ما بلغ الإجتفاف على ظاهرها ، حتى كان إذا عتب على أحدهم زلة له ، ألجم لسانه ولم يجر جواباً<sup>(٥)</sup> ، بل كان - فيما يقول - يربى خاصة أصحابه بالنظر ، من غير لفظ ولا إشارة ، شأن الكمل من شيوخ الطريق ، من أمثال الشاذلى وأبى العباس المرسى والمتبولى والخواص<sup>(٦)</sup> . والآداب التى يلزم بها الشعرانى مرديده ، كثيرة لا يتسع لها هذا المقام الضيق .

---

(١) قواعد الصوفية ١٦٩ . (٢) الجواهر والدرر ٢٧٩

(٣) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ١٤ (٤) قواعد الصوفية ٢٣٢ .

(٥) لطائف المنن ج ١ ص ١٨ . (٦) المصدر السالف ١٩١ .

### مهاجمته لاستخفاف المريدين بتقاليد الطريق :

ولنا أن نشير - بعدما أسلفناه من فصول هذا الكتاب - إلى أن الكثيرين من المريدين والمجاورين ، كان يعوزهم الأخلاص لطريق الله ، والصدق في السلوك إلى حضرته ، وتدفعهم الرغبة في تحقيق منافعهم الشخصية ، إلى التظاهر بالزهد والورع ، وقد صرح الشعراني - في البحر المورود وغيره من كتبه - بأن الفقراء الذين كانوا يقيمون في الزوايا طاعمين كاسين ، لا يهتمون من نفقات عيشهم كثيراً ولا قليلاً ، وكثيراً ما كانوا يجمعون المال ويكنزون الذهب والفضة<sup>(١)</sup> ، فإذا وزعت في الزاوية هدايا المحسنين ، خفوا إليها سراعاً ، وتزاحموا على موزعيها من النقباء ، حتى يوقعوهم أرضاً ، يأخذوا ما بأيديهم غصباً ، ويلوذون بها فراراً<sup>(٢)</sup> . . . !

وقد قال الشعراني عنهم في لهجة الغاضب المحقق : ومن قواعد الرهبان ألا يدخروا للغد قوتا ، وألا يمسكوا فضة ولا ذهباً ، وقد رأى راهباً أبي النظر إلى دينار ، طلب إليه أن يفحصه ، ليتبين في أي عهد من عهود الملوك ضرب هذا الدينار ، وقال إن النظر إلى الدنيا منهي عنه عندنا . . . ! بل شهد الشعراني الرهبان ذات يوم ، وهم يدفعون أمامهم راهباً ، ويلقون به خارج

---

(١) البحر المورود ٣٣٨ - ٩ . (٢) المناقب الكبرى ١٠٥ .

الكنيسة ، لأنهم رأوا على عمامته نصفاً مربوطاً ، فقال لهم : أربط الدنيا مذموم عندكم . . . ؟ فقالوا له : وعند تبيكم كذلك . وعلق الشعراني على مثل هذا في « قواعد الصوفية » قائلاً : « فإذا كان هذا حال الرهبان ، فقراء المسلمين المقيمون في الزوايا ، أولى بتركهم الدنيا ، والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم<sup>(١)</sup> » ، بل كان المجاورون في الزوايا كثيراً ما يضيقون بالطعام الخشن ، حتى أوجب الشعراني طرد هؤلاء من الزوايا من غير تردد ، عظة لغيرهم من الأدعياء ، وفي عنوانات الكثير من كتبه ، ما يشهد بضيقه بهم ومهاجمته لهم<sup>(٢)</sup> .

### مناقشة موقفه من المريدين :

على أن الشعراني - في بعض ما أسلفنا من آرائه - لا يقيم على دعوة واحدة ، فهو يحرم على المريد الاتصال بغير شيخه ، وإلا كان مثله مثل الرجل الذي يتخذ له إلهين ( . . ! ) والمرأة التي تتخذ لها زوجين ، مع أنه يصرح في الكثير من كتبه ، بما ينقض هذا الرأي ، فيفاخر في « البحر المورود » بأنه يسر متى ظهر في بلده شيخ ، يتهاقت عليه جميع أصحابه حتى ينفضوا عنه جميعاً ، لأن استيائه من ذلك ، يشي بحبه للرياسة

---

(١) قواعد الصوفية ١٨٩ .

(٢) مثل « تطهير الزوايا من خبائث أهل الطوايا » مخطوط في مكتبة عيشة أفندي بتركيا .

على عباد الله<sup>(١)</sup> ، ويقول في (ردع الفقراء) إن الاقتصار في زمانه على شيخ واحد ، حَجَرَ على المريد ، ودفع لما يحتمل أن يصيبه من منافع ، لأن شيوخ عصره مقلدون ، لم يرتقوا إلى مراتب الكمل من أهل العصر السالف ، ثم يحذر من ينهض بالمشيخة من أن يدركه الغضب ، إذا عصى المريد أمره ، أو لم يذعن للتسليم بمشيخته ، وكرر هذا المعنى في « آداب العبودية »<sup>(٢)</sup> ، وصرح في « العهود المحمدية » بأن الشيخ الذي يغضبه انصراف مريديه عنه ، إلى غيره من الشيوخ ، محتاج إلى أن يسلك على يد شيخ آخر ، يرقى به إلى مرتبة الإخلاص<sup>(٣)</sup> .

وبينا نراه يبيح للشيخ ، أن يعمل على إفساد المريد على شيخه<sup>(٤)</sup> ، إذبنا نلاحظ أنه يقول إن الصادقين من شيوخ الطريق ، لا يأخذون العهد على مريد ، نكث عهد شيخه<sup>(٥)</sup> ، بل كان من عادة الشعراني - فيما يقول عن نفسه - ألا يربي مريداً ينتمى إلى غيره<sup>(٦)</sup> .

وقد جرت هاتان الدعوتان المتضادتان في كتبه جنباً إلى جنب . . . فلا سبيل إلى رد التناقض إلى اختلاف الزمان ، الذي صدرت فيه كل

---

(١) البحر المورود ص ١٦٠ . (٢) ردع الفقراء ٢٣ وآداب العبودية ١٥ .

(٣) العهود المحمدية ١٢٩ . (٤) البحر المورود ٢٩٥ .

(٥) بهجة النفوس ١٥٦ . (٦) المناقب الكبرى ١٠١ - ٢ .



دعوة منهما ، ولعل مرجعها إلى الحاجة إلى رسم الخطة الدقيقة ، التي تهيم من على تفكير صاحبها ، أو عدم قدرة العقل على التزام ما يقتضيه المنطق السليم ، والاندفاع إلى تأييد الدعوة ، في ظروف وحالات نفسية تخالف ما أحاطه منها ، عند التعرض للدعوة الثانية ، ومثل هذا لا يحتاج إلى تفاوت عظيم في الزمان ، وتكفي فيه الفترة التي يقضيها في تصنيف مؤلف له ، وربما قيل - مع توافر سوء الظن به - إن الدعوة الأولى موجهة إلى مريديه ، مخافة أن ينصرفوا عنه ، والثانية موجهة إلى مريدى غيره ، إغراء لهم على التفكير في تغيير شيوخهم . . . ! وهذا الافتراض مرهون بالتسليم بأن كتبه كانت تصل إلى المجاورين في غير زاويته .

### صلة دعوته بالمسيحية :

على أن موقف الشراني - وغيره من شيوخ التصوف الإسلامي - نقطة دقيقة لا ينبغي أن نغريها دون أن نقف عندها قليلا :  
إنه يعتبر نفسه وسيطا بين الله ومريديه ، ويوفر لنفسه سلطة واسعة النطاق ، وهذا شيء لا يسائر تعاليم الإسلام - فيما لاحظ المستشرقون أنفسهم - من أمثال كارادى قو<sup>(١)</sup> - عندما عرضوا لهذا الموقف عند صوفية الإسلام -

---

(١) مادة Wali في دائرة المعارف الإسلامية .

وقد كتب في نفي السلطة والوساطة عن الإسلام ، الكثيرون من أمته ،  
ومن المحدثين الأفغانى ومحمد عبده والكواكبى وعبد العزيز جاویش  
وفريد وجدى وغيرهم<sup>(١)</sup> ، وذهب البعض إلى أن شیوخ الطريق قد  
استعاروا سلطة الرؤساء من المسيحية ، فقد جاء فى إنجيل متى ١٦ : ١٩  
« أعطيك مفاتيح ملكوت السموات ، فكل ما تربطه على الأرض يكون  
مربوطاً فى السموات ، وكل ما تحله على الأرض يكون محلولاً فى السموات »  
وتأكد هذا فى نفس الإنجيل ١٨ : ١٨ « الحق أقول لكم ، كل ما تربطونه  
على الأرض يكون مربوطاً فى السماء ، وكل ما تحلونه على الأرض يكون  
محلولاً فى السماء » وإن كان الكثيرون من المسيحيين اليوم ، لا يذعنون  
لتفسير مثل هذه الآيات ، على النحو الذى ذكرناه ، وينازعون فى تسليم  
المسيحية بسلطة الرؤساء ، ولكن المظنون أن بعض العبادات فى المسيحية ،  
يتمثل فيها القسيس وسيطا حتى ليفسدها غيابها عنها ، وبهذا يبدو كأنه  
وكيل عن الله فى أرضه . وقد كاد شیوخ الصوفية فى الإسلام أن يكونوا  
كذلك ، وقد رأينا كيف شبه الشعراى إشراك المريد بشيخه ، بإشراك

---

(١) بالترتيب : الإسلام والرد على منتقديه ٨٧ والإسلام والنصرانية ٥٦ و ١١٨  
و ١٣٦ وطبائع الاستبداد ١٧ ( وفيه يرى أن المسلمين استعاروا سلطة الرؤساء من  
المسيحيين ) — والإسلام دين الفطرة ٥٤ وغيرها ، وله أيضا القراءات وتحرير الفكر  
البشرى ، والمؤلف الأخير : المدنية والإسلام ٥٧ وغيرها .

الرجل بإلهه . . . . ! وأوجب على المريد أن يعترف بمخاصيه وخطايا له لدى شيخه ، وهذا هو نفسه « الاعتراف » كما يبدو عند بعض الطوائف المسيحية .

على أننا لا نعرف كيف اتصل الشعراني بالمسيحية وتقاليدها ، وإن كنا قد لاحظنا أنه يتحدث عن الرهبان والكنائس وزهدهم في مطالب الدنيا ، وربما استعار هذه النزعة من كتب غيره من صوفية الإسلام ، الذين اتصلوا بالتقاليد المسيحية كالغزالي ، الذي يقال إنه أول من حاول مزج تعاليم الديانتين ، مزجا مقصوداً منظماً قائماً على النظر الفلسفي ، منذ مربيت المقدس ، واتصل بالمسيحية في مهدها ، وواجه تقاليدها<sup>(١)</sup> ، وربما اهتدى الشعراني إلى هذه النزعة وحده ، من غير أن يأخذها عن سابق أو معاصر ، فإن التماهى في طلب الزهد ، والعيش شيخاً على مريدين ، ونحو هذا من مظاهر الجو الذي كان الشعراني يحيا فيه ، كفيل بأن يهتدى إلى مواطن هذه النزعة . على أن إلزام المريد بالإسراف في حب شيخه ، والتفاني في طاعته ، وإن حطم شخصيته ، ولأشئ إرادته ، فإنه يغريه من غير شك بالافتداء بشيخه في حب الله ، والاستجابة لأوامره ونواهيه . ومن هنا أفادت المحبة في تحقيق السلوك الصادق .

---

(١) انظر التصوف عند العرب ص ٥٥ - ٦ والأستاذ ماسينيون , Massignon

les Evangiles Selon Al Ghazali

## الفصل الرابع

الشعراني مع حكام مصر

غطرسهم على الشعب وذلهم أمام الصوفية:

فسد عصر السلاطين في أواخره، وعظم الخطب على الناس واشتد بأسهم، من فرط ما نالهم من ضروب الظلم والفاقة، فجنحوا إلى استقبال الحكم التركي، والأمل يشيع فيهم طولا وعرضا، وسرعان ما أدركوا منذ وطئت أقدام الترك أرض مصر، أن الحكم الجديد يربى سوءاً على القديم الذي أنقض ظهورهم، إذ استبيحت فيه الحرمات، وديست الحقوق والحريات، واستهان الجنود بنفوس الناس وأموالهم وأعراضهم، حتى كانوا يخطفون النساء والغلمان من الشوارع، واقتحمت المتاجر، وفرضت على الفلاحين الأتاوات من غير مبرر، والمصري يذعن على كره منه لهذا العبث الغليظ... ولكن جبروت هؤلاء المتعطرسين على أفراد الشعب، كان كثيراً



ما يذوب وينحل أمام شيوخ الطريق ، إذ كانوا يعيشون في جو تسوده الجهالة ، ويملاءه الجزع من خفي المؤامرات والدسائس ، ومن شأن هذا القلق أن يدفع أصحابه إلى التماس الطمأنينة وراء الدنيا التي يعيشون فيها ، فيحملهم على الإيمان بالله والزلفى إلى المقربين من أوليائه .

وقد كان هذا فوق ما عرف عن الأتراك من ميل إلى الدروشة ، وإيمان بصدق الولاية عند أهلها ، وقد هيأتهم لهذا عقلية المحارب الذي يحمل رأسه على كفه أنى ذهب ، ولا يجد من وقته متسعا لتثقيف نفسه وتنمية مداركه . إن نازعته النفس إلى ذلك - ومن قضى حياته وسط صليل السيوف ودوى الرصاص ، فزرع إلى حياة الأمن والطمأنينة وراء دنياه ، وركن إلى كل من استطاع أن يشبع تصوراتهِ ، ويسلمه إلى جنات خياله . . . . ! ومن هنا بدت المفارقات الطريفة بين غطرستهم على الشعب ، وذلتهم أمام أرباب الطريق ، إذ هالهم ماشاع عن هؤلاء من قدرة على إتيان الكرامات وخوارق العادات ، والتصرف في مصائر الناس وأقذارهم نفعا وضرا . . . !

### استخفاف الشراني بالحكام :

وقد أشرنا من قبل إلى موقف الشراني منهم ، منذ بدء حياته في مجال الطريق ، وكيف كان يأبى أن يقبل ما يقدمونه إليه من المال والهدايا ،

حتى إذا ألحوا ولجوا في الطلب ، تقبل المال بيده ، وطوح به على مرأى منهم  
ومشهد من الناس .. . ! وقد رفض أن يلتبس له بعضهم معونة السلطان  
في تركيا ، وتعاظم - في صدر شبابه على الأقل - على هؤلاء الجبابرة . ومن  
شواهد هذا أنه لما اعتزم الوزير الأعظم على باشا الرحيل إلى تركيا ، فقال  
للشعراني : إنا مقربون إلى السلطان ، فهل لك حاجة عنده . . . ! فأجابته  
الشعراني على الفور قائلا له : ألك حاجة عند الله . . . ؟ إنا مقربون إلى  
حضرتة .. . ! فسكت الوزير ولم يجر جوابا<sup>(١)</sup> .

### اعتقاد الحكام في ولايته :

وقد استطارت سمعة الشعراني في قدرته على إيذاء المنكرين عليه  
والشاكين في صدق ولايته ، وتحقق هؤلاء الجبابرة من صحة ما تسامعوا به ،  
فقد غضب أحد نواب السلطان على ناظر النظار - فيما يقول صاحب المناقب -  
وإن كنا قد علمنا بأن هذه الوظيفة لا وجود لها في هذا العصر - وأضر له  
السوء ، فاختفى الناظر اتقاء لشره ، فاتصل به الشعراني ليعلمه الأدب والطاعة  
منع أولى الأمر منه ، فوشى به عند الباشا أحد حساده ، وأوهمه بأن الشعراني  
يتآمر على عزله ، وتولية خصمه مكانه ، وأذن الباشا لما سمع ، وأخذ يهدد

---

(١) المناقب ١٣١ - ٢ .

ويتوعد ، وإذ به يتلقى أمرا من السلطان بالرحيل عن مصر على عجل . . . !  
فأشار عليه بعض جلسائه بأن يترضى الشعراني ، ويستغفره عما ارتكب في  
حقه من معصية ، فامتل مشورته ، وإذابه يتلقى من السلطان أمرا بالعتو عنه  
وإبقائه في مصر . . ! فامتلا إيمانا بالشعراني وقدرته على الإيذاء ، حتى كان  
الشعراني إذا زاره ، خف لاستقباله وأكرم وفادته ، وأجلسه على مقعد مكسو  
بالجوخ ، وجلس على كئيب منه على مقعد متواضع ، وأنصت لشفاعاته ،  
وبادر إلى قبولها من غير تردد<sup>(١)</sup> .

وربما قيل في تفسير هذه الحادثة ، ان صدور الأوامر بعزل الموظفين  
كباراً وصغاراً ، والتسرع في إلغاء هذه الأوامر بإصدار ما يناقضها ، كان  
ظاهرة مألوفة في هذه الأيام ، التي كان الاتصال بالسلطان فيها حقاً مشتركاً  
للسلطات الثلاث : الوالي وضباط الجنود وأمراء الممالك ، مما أشاع ظاهرة  
الفساد والاعتياق والتآمر ، وقد تهيج المصادقات ما يغري برد هذه التصرفات  
إلى أولياء الله . . . ! ولكن الذي يعنينا من رواية هذه الحادثة وأمثالها مما  
أشيع عن الشعراني ، شيوع الحديث عنها ، واختلاق ما قد يكبرها في وهم  
الناس ، وأثر هذا في موقف الأمراء ومن إليهم من الحكام .

وقد أسلفنا الإشارة إلى موقف القاضي محي الدين الأريزيكي ، حين

شاد مسجد الشعراني ، وما أصاب الأمير الذي هم باغتصاب الأرض التي أقيم المسجد فوقها ، وموقف حسن بك الصنjqق من حب الشعراني حبا أفسد عليه حياته ، ودفعه إلى التجرد عن أملاكه ، والانقطاع لخدمة المريدين في زاوية شيخه .. ! وغير هذا مما يدخل في هذا الباب ..

بل كان الأمراء يلتمسون عنده أن يوصى بهم خيراً .. ! كتب مرة يوصى أصحاب النوبة بنواحي العجم والروم ، بالأمير جانم الحزاوي ، وقد استدعى إلى استامبول ، وأخذ الأمير وصيته وطواها في رأسه .. ! ويتواضع الشعراني فيقول إن هذا كان سوء أدب منه ، فأرسل الشيخ محسن البرلسي المدفون على كشب من الإمام الشافعي ، ينبهه إلى سوء ما فعل ، ويقول له « الناس في عينك كالقش ، ما بقى أحد في البلدة شوارب إلا أنت ، تكاتب أصحاب النوبة بغير إذن من أصحاب البلدة .. ! ويعقب الشعراني على هذا قائلاً ، إنه استغفر ربه من سوء ما فعل <sup>(١)</sup> .. ! والشيخ محسن السالف الذكر ، مات سنة نيف وأربعين وتسعمائة للهجرة ، أي أن الشعراني كان في مطلع كهولته ، ومع هذا تهيأ له هذا النفوذ كله .

---

(٢) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ١٢٤ والكهولة تكون بعد الثلاثين ، وقيل يلوغ الأربعين .



## موقف الدولة العثمانية من شيوخ الطريق :

بل إن الدولة العثمانية نفسها ، كانت تخشى بأس الشراني ومن إليه ، من أصحاب النفوذ الروحي من صوفية هذا العصر ، فقد كانت الإشاعة تقول إن الجنود قد رغبوا في أواخر عصر المماليك في خلع « الغوري » ، من فرط ضيقهم ، بظلمه ، فذهبوا إلى جلال الدين البكري ، وأرادوا أن يقيموه خليفة على المسلمين في مصر ، لأن جده - الصديق كان خليفة عليهم من قبل . . ! وروى النابلسي أن السلطان سليم حين غزا مصر ، دخلها و « جلال الدين البكري » آخذ بزمامه ، و « أبو السعود الجارحي » عن يمينه ، و « الدشوطي » عن يساره ، وقيل إنهم هم الذين جاءوا به من الشام ، وأدخلوه مصر وهم مشاة في ركابه<sup>(١)</sup> ، وربما أثارت هذه الإشاعات قلق الدولة العثمانية ، حتى خشيت على سلطانها في مصر ، من نفوذ هؤلاء الأولياء .. ! واضطرت إلى إصدار قانون تعلن فيه بأن من تظاهر بصفات الملوك ، وعارض أركان الدولة فيما يفعلون ، كان مصيره السجن أو النفي أو الإعدام<sup>(٢)</sup> .. ! وقد أشار الشراني إلى هذا القانون ، والجزع منه لا يخفى في حديثه عنه .. ! ولعل فرط جزعه من هذا القانون ، هو الذي دفعه إلى الإسراف في الدعوة لطاعة الحكام ،

---

(١) رحلة النابلسي ١٣١ . (٢) البحر المورود ٣٢٨ .

وامتثال أوامرهم وعدم التعرض لمناواتهم ، ولو كانت أعمالهم ظلماً صارخاً - كما  
سنعرف عند الحديث على موقفه من الحياة السياسية .

### حسن علاقاته بالحكام :

وإذا كان من الحق أن يقال إن هؤلاء الجبابرة ، قد دانوا بطاعة شيوخ  
الطريق ، حباً لهم وإيماناً بولايتهم ، وخشية من قدرتهم على إيقاع الأذى بهم ،  
فمن الحق كذلك أن يقال إن مردّ هذه الظاهرة - في بعض الأحيان على  
الأقل - إلى استغلال نفوذهم في تحسين سمعتهم عن عامة الناس ، والاستعانة  
بهم على إيقاع الظلم بالشعب ، مع الاطمئنان إلى نتائج تصرفاتهم .. ! وربما  
أمكننا أن نعزو إلى هذه العلة ، بعض ما كان يقدم هؤلاء الحكام لشيوخ  
الطريق من عطايا ، وما يجبسونه على زواياهم من أوقاف ، فوق الحرص على  
الاستجابة لشفاعاتهم ، وتحقيق كل مطالبهم . وقد كان من أولى واجباتهم في  
مصر ، جمع الضرائب ، وليس العمل على إصلاح البلد وترقية شعبه ، ومع  
ذلك كانوا يعفون أملاك الصوفية من هذه الضرائب ، وقد فاخر الشعراي  
بأن أوقاف زاويته بآمن من ظلمة الحكام ، فلا يعارضه أو يتعرض له أحد  
منهم ، رغم أنه لا يحمل مرسوماً من السلطان بهذا الأمان<sup>(١)</sup> .

---

(١) لطائف المنن ج ١ ص ١٨ و ٦٢ وعلى مبارك ج ١٤ ص ١١٠ والمناقب ١٠٧ .

وفي ولاية علي باشا الوزير ، سنة نيف وخمسين وتسعمائة ، اكتشف  
أولو الأمر ، فساد الوقف الذي حُبس على زاويته وذريته ، ولكن سرعان  
ما أرسل السلطان بعدم التعرض له ، وطلب الدعاء منه ، في مجالس ذكره  
وأوقات عبادته<sup>(١)</sup> .

وقد تعرض بعض الظلمة لذريته بعد وفاته ، فثارت ذكراه في مشواه ،  
حتى تسامع السلطان في تركيا بأنباء هذا العدوان ، رغم أن أحداً من ذريته  
لم يرفع إليه شكواه . . ! فأرسل بكف العدوان عنهم ، وهدد من ركب رأسه  
في مناوأتهم ، باعتباره طريد القانون ، وأنذر بإهدار دمه جزاء عناده . !  
وقد كان الشعراني يفاخر بأنه لا يجري على نهج غيره من شيوخ الطريق ،  
في التماس الرزق أو العون من السلطان في الآستانة ، إذ جرى نواب مصر  
وقضاها وكشافها وعمالها ومحتسبوها ومشايخ العرب فيها ، على تهيب الاعتداء  
على أملاكه ، والامتناع عن أخذ ضريبة عنها ، تقديرأله وإكباراً لولايته<sup>(٢)</sup>  
وقد أثر موقفهم في الشعراني ، حتى وضع للفقراء آداباً ، ألزمهم باتباعها  
عند ما يخف لزيارتهم هؤلاء الحكام ، فأوجب حسن استقبالهم ، بالغاً ما بلغ  
التحقق من ظلمهم ، لأنهم نواب الله في أرضه ، يسلطهم على الآثمين من  
عباده ، جزاء ما قدموا من معاصٍ وذنوب . . إلى آخر ما سنعرف بالتفصيل  
عند ما نعرض موقفه من الحياة السياسية .

---

(١) علي مبارك ج ١٤ ص ١١٢ - ١١٣ . (٢) الناقب ١٠٧ وقارن ص ٩٦ .

## شفاعاته عند الحكام :

وإذا كان حسن العلاقات بينه وبين هؤلاء الطغاة ، قد مكن لنفوذهم بين الناس ، وردّ عنهم تمرد الذين يضيقون بظلمهم ، فما من شك في أنه هيباً للناس وجوهاً من الخير ما كانوا يصيبونها لو ساءت العلاقات بينه وبين حكامهم ، إذ كان هؤلاء قساة غلاظ الأكباد - على ما عرفنا - فكانت رحمة من الله أن يقيض للأمة أمثال الشعراني ، ممن يشاركون المظلومين والمعوزين آلامهم ، ويسفرون بالخير بينهم وبين هؤلاء الطغاة ؛ وقد كان الشعراني يصرح بأنه مسئول عن كل ظلم يتسامع به ، ومطالب برد هذا الظلم قبل أن يسأل عنه يوم الحساب<sup>(١)</sup> ...! إن مثله الأعلى هو « القطب » الذي كان يحمل عن كافة البشر ، كل ما يعانون من متاعب وآلام ، ويليه « الولي » الذي يحتمل عن أهل دياره ، ما ينزل بهم من ضروب العذاب<sup>(٢)</sup> ، والشعراني يفاخر بأنه يشعر بشعور المعذبين في منطقته ، حتى ليحس إذا نزلت آلام الوضع بامرأة ، أنه يوشك أن يضع في ولادة عسيرة شاقة ، ينوء بآلامها حتى تلد المرأة ويزايلها عناؤها . . . .! ومن أجل هذا كان يؤثر ألا يحضر قتل إنسان أو ضربه أو معاقبته ظلماً ، وألا يرى « من شنقه الولاة أو شنكلوه أو خوزقوه ، أو وسطوه أو خزموه في أنفه ، أو سمروا أذنه في حائط ، أو جرسوه على ثور أو شحطوه في أذناب الخيل ، أو ضربوه في قطع الخليج . ! »

(١) العهود المحمدية ٣٤٩ - ٣٥٠ . (٢) المصدر السالف ج ٢ ص ١٨٣ - ١٨٤ .



ومن هنا كثرت شفاعاته عند الحكام، لرفع الظلم ورد العدوان، واستعمال  
الرفق حتى مع الأثمين .

وقد كان هؤلاء الطغاة يسلبون الناس أموالهم ظلماً وعدواناً ، ثم يتبرعون  
بالكثير منه لشيوخ الطريق طواعية واختياراً .. ! وقد كان الشعراني أول  
أمره يعرض عن قبول هداياهم ، ويتحرى الابتعاد عنهم ، ثم عاد إلى التلطف  
معهم ، وتوثيق العلاقات بهم ، وقبول ما يقدمونه إليه من هدايا وأوقاف ،  
واستخدام الكثير منه في وجوه البر في زاويته وخارجها ، فلعله رأى أن قبول  
هذه العطايا ، ليس إلّا رداً لمال مسلوب ، يعود إلى أصحابه أو أقرانهم .. وسواء  
أصح هذا التفسير أم أخطأ ، فإن خدمات الشعراني لأهل عصره ، خليفة بكل  
تقدير ، لأنها جاءت في عصر افتقد فيه الشعب العدالة في الأرض ، والتمس  
العون عند الشعراني وأمثاله ، ممن تمثلت فيهم الزعامة في شتى صورها ، فلو  
ترددوا في الاستجابة لمطلبه ، والتصدى للزود عن حقوقه ، لكان خطبه شديداً  
ثقيلاً .

# الباب الثالث

## آراء الشيعة الرافضة

عرضنا في الباب الأول شيئاً عن سيرة حياته ، من خلال التجارب الروحية التي عاشها عالماً وصوفياً ، وتبعنا في الباب الثاني علاقاته بمعاصريه ، من علماء الدين وشيوخ الطريق والمريدين والحكام ، ونريد أن نتبع في هذا الباب آراءه المنشورة في شتى كتبه ، وأن نعقب عليها ببيان مسلكه إزاءها، لنتبين من هذا موقفه من الحياة في شتى صورها .

فلنعرض موقفه من الحياة : العلمية والعقلية والسياسية والعملية والأخلاقية جميعاً ، لنعرف مدى تأثيره في روح عصره، ومبلغ تأثيره بالجو الذي عاش فيه ، عسى أن يمكننا هذا من التعقيب الخاطف بتقويم شخصيته :

## الفصل الأول

آراؤه في الحياة العلمية والعقلية

### موقفه من العلم اللدني :

جرص الشعراني على إنكار التصوف مع الجهل، وتوخي الدعوة للعلم في شتى آثاره، كما عرفنا من قبل، وروى عن « الغزالي » أنه أنكر علم الظاهر في بدء دخوله الطريق، ثم عدل عن موقفه، وصرح بأن العلم مع الإخلاص . نور يكشف الحجب<sup>(١)</sup>، وقد كان « الشافعي يرى أن طلب العلم على وجه الإخلاص، أفضل من صلاة النافلة، ومن أجل هذا خصص لنومه ثلث الليل، ولطالعة الحديث واستنباط الأحكام ثلثه الثاني، ولتهجد ثلثه الباقي، وأكبر من مذاكرة الإخوان في العلم والتهجد بالليل؛ حتى اعتبرها مصدر حبه لبقاء في هذه الدار الفانية<sup>(٢)</sup> . . . إلى آخر ما ورد في مصنفات الشعراني من إكبار للعلم؛ وتبشير بالإقبال عليه .

(١) لطائف المتن ج ١ ص ٥١ . (٢) العهود المحمدية ص ١١ .

ومع هذه الدعوة ، يحرص الشراني في الكثير من مؤلفاته ، على الترويج لدعوة أخرى ، يبشر فيها بطلب العلم اللدني ، الذي قد يتيسر للواصلين من أهل التصوف ، فهو يقسم العلم إلى ثلاث : أولها - علم العقل ، وهو الذي يجيء بعد تأمل ونظر واطلاع ، وثانيها - علم الأحوال ، ويجيء عن طريق « الذوق » الصوفي ، ويليه علم الأسرار - ويكون وليد الإلهام . ولما كان الإلهام من شأن الأولياء والأنبياء ، فقد تعرض صاحب هذا النوع من العلم لإنكار الناس ، لأن صياغته في عبارة ، تبعده عن الأذهان ، وتفسده أمام أهل التعصب<sup>(١)</sup> .

ولا يكمل الرجل في مقام العلم عند أهل الطريق ، حتى يصل إلى هذا العلم اللدني ، الذي يكون عن الله رأساً ، من غير وساطة من نقل أو شيخ ، ومن تولى المشيخة عن اطلاع على كلام الفقهاء والصوفية ، فقد أخطأ وضل سبيلاً ، لأن من لا يكون كتابه قلبه ، لا يصلح للطريق أبداً .

### الطريق إلى العلم اللدني :

أما السبيل إلى إدراك هذا العلم ، فسلوك الطريق على يد شيخ صادق ، والتزام ما يقتضيه هذا السلوك من آداب - بالغاً ما بلغ إرهاقها للنفس ، وآية

(١) اليواقيت ج ١ ص ١٩ .



الشيخ الصادق أنه إذا لقن سرّيه الذكر ، أفرغ فيه العلوم الشرعية حتى لا يحتاج بعدها إلى نظر في كتاب ، فإن أدخله الخلوة أفرغ فيه العلوم الدنية ، حتى ليدخل الخلوة جاهلاً ، ويخرج عالماً لا يكاد يخفى عليه شيء من وجوه العلم<sup>(١)</sup> ، فوق ما يؤتیه الله من قدرة على محاجة أهل الشريعة ، وتفنيده ما يعتزون به من أدلة . وهذا العلم اللدني ، أسمى ما يصل إليه الفقير في مراتب الترقى في المقامات ، وقد صدق البسطامي حين قال لعلماء عصره : أخذتم علمكم عن علماء الرسوم ميتاً عن ميت ، وأخذنا علمنا عن الحي الذي لا يموت . وميزة هذا العلم على غيره ، أنه يكمل ذات صاحبه ، وينتقل معه إلى أخراه . . . !

### موازنة بين العلم الظاهر والعلم الباطن :

والشعراني حريص على إظهار هذا العلم على علم الظاهر ، لأن هذا نطلبه لوجه الحاجة إليه في دنيانا الحاضرة ، ومن هنا وجب على الفقير ألا يطيل النظر إليه ، وفي وسعه أن يحيط علماً بكافة ما يحتاج إلى الإلمام به من أحكام الشريعة في نحو شهر . . . !! ولهذا أخطأ الفقهاء في قضاء عمرهم ، في دراسة الأحكام التي استنبطها البعض من كلام غيره من حملة الشريعة ، وهذا

---

(١) الجوهر المصون ٣ - ٤ و ٧ و ١٠ و ١٧ و ٣٩ و درر الغواص ٧٢ - ٣ وقواعد الصوفية ٣٠ والجواهر والدرر ١٠٩ . . . الخ .

أمر لم يكلف الله أحداً به ، لأن قائله غير منزّه عن الخطأ ، إلا إن أجمع العلماء على صحة ما يقول<sup>(١)</sup> ، أما العلم بالدني ، فإنه لاغنى عنه لإنسان ما ، وليس له حد يقف الإنسان عنده إذا بلغه ، وينحصر في نوعين من العلم ، هما العلم بالله والعلم بمواطن الآخرة ، لأن الجاهل قد يؤدي إلى إنكار ما يراه الإنسان من تجليات ، حتى يقول الجاهل للحق إذا تجلّى له : أعوذ بالله منك ! والعلم بهما يهيئ الإنسان لكل موطن ، أما سبيل إدراكهما والظفر من نورهما بأوفى نصيب ، فالحلوة والرياضة والمشاهدة والجذب الإلهي<sup>(٢)</sup> .

### علاقة الأمية بالعلم الدني:

بل إن المتتبع لآراء الشراني المنتثرة في مصنفاته ، يلاحظ أنه لا يقنع بإثارة علم الباطن على علم الظاهر ، وإنما يعرض لمهاجمة العلوم التي تجيئ اكتساباً بعد نظر وإطلاع ، وهو في هذا مسار لمنطقه ، وإن بدت ألفاظ الدعوتين على تناقض ملحوظ ، لأن العلم الصحيح ، إذا كان هبة من الله لعبده عن غير وساطة ، فالأمية لا تعوق اكتسابه ، والجاهل بالقراءة والكتابة لا يحول دون الاتصال بالله ، واستقاء العلم من معينه ، وقد أخذ الشراني الطريق على رجل كان من أساطين التصوف في عصره - إن لم يكن أكبرهم

---

(١) الجواهر والدرر ٢٧١ - ٢ . (٢) الطبقات الكبرى ج ١ ص ٥ وآداب العبودية

١٤ - ١٦ في باب طلب العلم النافع .

خطراً - هو « الخواص » ؛ وقد كان أمياً لا يقرأ ولا يكتب<sup>(١)</sup> ؛ وما كانت هذه الحادثة فذة في تاريخ الفكر الصوفي ، فقد كان بعض أفذاذ الصوفية من أمثال نجم الدين الكرخي وأبي مدين المغربي ومحمد وفا أميين فيما يروى الشعراني ، ولكن كلامهم في الطريق قد أعجز العلماء وأثار دهشتهم .

بل لقد كان شيوخ الطريق ، يطلبون من مريديهم إذا اعتزموا أن يتصوفوا ، أن يزيلوا عن عقولهم كل ما يعلق بها من علوم الظاهر .. ! ومعنى هذا أن الأمي الذي لم يشتغل بهذه العلوم ، أقرب إلى الفتح الإلهي من الفقيه والمتكلم ، اللذين لا يلتزمان العمل بما يعلمان ، وقد خلا الغزالي بنفسه ، وتجرد عن نظره وفكره ، ولبت مقياً على ذكر الله أربعين يوماً ، عسى أن يصبح في عداد الفقراء ، ولكنه أحس بأن قوة فقهية لا تزال عالقة به ، فأعاد الخلوة والذكر ثانية وثالثة ؛ وهو على حاله لا يذوق شيئاً من أحوال القوم ، فلم من هذا أن الكتابة على الخوليت كالكتابة على الصفاء والطهارة<sup>(٢)</sup> . . . ! ويصرح الشعراني بأن مدخل العلوم الإلهية في القلب ، ذهاب جميع العلوم النقلية عنه ، فإذا صار فارغاً من كافة النصوص الكونية ، تهباً لنزول الواردات والعلوم الوهية ، لأنها لا تنزل إلا في الأوعية الفارغة المهيأة لقبولها ، وكما يقول المجنون في ليلي :

---

(١) لطائف المتن ج ١ ص ١٥ و ٤٩ و ٣٠٠ والطبقات الكبرى ج ٢ ص ١٣٠ ودرر الغواص ص ٢ . . . الخ . (٢) آداب العبودية ١٥ .

أتانى هواها قبل أن أعرف الهوى فصادف قلباً خالياً فتمسكنا<sup>(١)</sup>

### مهاجمة العلم الظاهر :

فكان من الطبيعى بعد هذا أن تهاجم العلوم المكتسبة ، وقد خصها الشعرانى بهذا الهجوم مبثراً فى مؤلفاته التى زودها بالدعوة للعلم والتبحر فيه .! بل روى « بروكلان » فى ثبت مؤلفاته ، كتاباً بعنوان « الدر المنظوم فى زهد العلوم » - فى المكتبة الخالدية بالقدس نسخة منه - والعنوان ناطق بموقفه من العلم الظاهر .

وحملاته على هذا العلم ، لا يكاد يخلو منها كتاب له ، لأن هذه العلوم الكسبية تقعها مرهون بدنينا الحاضرة ، فعلم الطب مرهون بعالم الأسقام ، والتداوى بذكر الله على موضع الألم يغنى عنه .....! وإذا فشل هذا العلاج دل فشله على ضعف العقيدة « وهذه مسألة تشهد بها التجربة .. » وقد ساق الشعرانى على صحتها كثرة من الأمثال .

أما علم الكيمياء فباطل لا محالة ، لأن أهله يلتمسون عن طريقه الظفر بما يشبه سلطنة الأولياء على الكون وظواهره ، ومثل هذا أو ما يقرب منه

---

(١) الجواهر الكبرى ص ١ والناقب الكبرى ٥٣ .



يمكن أن يقال في السحر والكهانة والنجامة ونحوها<sup>(١)</sup> ؛ بل مضى إلى  
تحریم الفلسفة وعلومها<sup>(٢)</sup> ؛ وأعلن بأن العلم بالله واليوم الآخر يغنيان عن كافة  
ما عرف البشر من علوم وفنون<sup>(٣)</sup> ؛ والاطلاع على معاني الكتاب والسنة  
سبيله الإكثار من النوافل ، لأن من واطب عليها أحبه الله ، وأدناه من  
حضرتة ، وأطلعه على أسرار شريعته ، لأن الإنسان يؤدي الفرائض مخافة  
العقاب ، أما النوافل فيقوم بها حباً في الله ، لا خوفاً من عقابه ولا طمعا  
في ثوابه ، وأعظم النوافل التي تدني الإنسان من ربه ، وتفضي به إلى  
الاطلاع على أسرار شريعته ، هي الإكثار من النكاح . . . لما يترتب  
عليه من ازدواج وإنتاج ، وباب العرفان إنما يفتح لمن عمل بما قضى به ربه  
راضياً مختاراً<sup>(٤)</sup> .

والتفاضل بين الناس لا يقاس بالعلوم الظاهرة ، بل يكون بالرسالة والولاية  
ونحوها ، مما يجيء هبة من الله وحده<sup>(٥)</sup> ، ولا تنكشف الحجب لغير الفقراء ،

---

(١) العهد المخمدي ٣٧٥ وغيرها والبحر المورود ١٥٤ ( وفيها يقول إن علم الكيمياء  
لا يكون على يد من أحب الدنيا ) وقارن ص ٣٥٣ - ٤ ولطائف المتن ج ١ ص ٦١ عن  
فتح المطالب . . . الخ . (٢) لطائف المتن ج ١ ص ١٣ و ٢٦٠ .  
(٣) الجواهر والدرر ٢٧١ - ٢ . (٤) لطائف المتن ج ١ ص ٥٠ - ٥١ .  
(٥) درر الغواص ٧٧ - ٧٩ .

وهم يشبهون المشرف على المات ، لا يميل إلى الاستماع للحديث في البيوع والدعاوى ونحوها ، فضلا عن الاشتغال بها ، وإذا قلت له إن الرسول يقول : ما عبد الله بشيء أفضل من فقه في الدين ، أشاح عنك بوجهه ، وربما بك فراغ القلب<sup>(١)</sup> ، وهل تقول للملكين إذا هَمَّا بمحاسبتك في قبرك ، وللزبانية يوم يحيطونك في جهنم ، دعوني فأني أحفظ أبواب المعاملات ، أو الفقه والنحو والأصول ، أو أقرأ بالمد والإمالة والتفخيم والترقيق .. ؟ إذ التقوى ومعرفة الله والكف عن أذى الناس ، هو الذي يقيك عذاب النار ، وحسب الإنسان أن يؤثر الأهم على المهم ، وأهل الحقيقة لا يجهلون ما يعرفه أهل الرسوم ( الفقهاء ) من علوم ، بل يعرفون الحساب والهندسة والرياضيات والمنطق والعلم الطبيعي وغيره ، ولكنهم يعرفونها من حيث هي دالة على الله وكأله<sup>(٢)</sup> ، ومن العبث أن تطلب هذه العلوم لغير هذه الغاية ، وقد أدرك الشعرا نى من شيوخ عصره نحو سبعين شيخا ، كان منهم أساطين التصوف في أيامه ، كالمرصفي والشناوى وتاج الدين الداكر ومحمد المنير وأبى السعود الجارحى وغيره ، فلم ير واحدا منهم يشغل نفسه ، بدراسة النحو أو تعلم الصرف ، ولم يسمع قط أن واحدا منهم قد أخذ هذه العلوم على أحد أهلها ، مع اتفاق العلماء وغيرهم على التسليم بعلمهم والاعتقاد فى ولايتهم . وهم لم يؤثروا الانصراف عنها ،

رغبة في الهرب من صعوبة الاشتغال بها ، بل أملا في ملء وقتهم بالتهجد والتعبد ومجاهدات النفس وذكر الله .. وذلك أشق وأصعب<sup>(١)</sup> . والاطلاع على كتب التوحيد وقراءة آثار الصوفية ، غير ميسور لجميع الناس ، وقد يُفنى العجز عن فهمها إلى إنكار تعاليمها ، ومن هنا كان الأفضل قصرها على السكمل من الصوفية والفقهاء<sup>(٢)</sup> .

ويعنى الشعراني في هذا التيار حتى يأتي على العلوم الكسبية كلها ، لأن الاشتغال بها ، يصرف عن ذكر الله ، وتحرى إهمالها ، رغبة في الانصراف إلى العبادة يزيل الحجب ، ويوصل إلى حضرة الله ، ويمكن من استقاء العلم من معينه ، رأسا من غير وساطة .. !

### مناقشة موقفه :

وما من شك في أن محاولة الجمع بين الدعوة لعلوم الظاهر ، والترويج لعلم الباطن ، قد أفضت به إلى التناقض الملحوظ في الكثير من كتبه ، فهو يوجب الجمع بين العلم والعمل ، ويعتبر الاشتغال بأحدهما نقصا<sup>(٣)</sup> ، ويصرح بأن كل صوفي فقيه ولا عكس ، وأن التصدر في طريق الله لا يكون إلا بعد التبخر في شريعة الله

---

(١) البحر المورود ٣٥٣ - ٤ . (٢) لطائف المئين ج ١ ص ٢٤٢ - ٣ والبحر

المورود ٢٧٤ . (٣) العهود المحمدية ١١ .

ولغة العرب<sup>(١)</sup> ... الخ . ويجرى على هذا النحو في سائر كتبه ، ولكننا نراه في هذه الكتب نفسها يصرح بالاعلم إلا ما كان عن كشف وشهود ، لا عن فكر ونظر وتخمين ، ويشبه الفقير في موقفه إزاء العلم ، بالمرضى في حال النزاع ، لا يحتمل الاشتغال بالعلم الظاهر وإن حض عليه رسول الله ... وينتهي إلى أن يقول : ما رأينا مريداً بلغ مبالغ الرجال بمطالعة كتاب .. ! وأن التصوف لا يكون قط بحفظ النقول<sup>(٢)</sup> ، لأن من لم يكن كتابه قلبه لا يصلح في الطريق بتاتا ، وانتهى إلى إثارة الأمية على العلم في حال السلوك ، بل صرح بأن مدخل العلوم الإلهية في القلب ، ذهاب جميع العلوم النقلية عنه ، ولهذا أمره الخواص عند بدء سلوكه ببيع جميع كتبه .. ! ومع حثه على طلب العلم الظاهر ، يقرر بأن الإنسان لا يحتاج لغير العلم بالله واليوم الآخر ، وهذا ما لا يكتسبه بغير الخلوة والرياضة والمشاهدة والجذب الإلهي ونحوه . ويقرر بأن التداوى باسم الله ، يغني عن الطب ، ولكنه يقول إنه يلجأ إلى طبيب مسلم متى أدركه مرض ، وأنه لا يترك التداوى كما يفعل أصحاب «الأنفس الغوية» ، ويقول إن طلب العلم لا ينبغي أن يكون بقصد دنيوى ، ومع هذا يوجب على المسلم تعلم رمى النشاب ، والمضاربة بالسيف والرمح ، ليكون مستعداً لرد العدو عن نفسه وماله وأولاده ، والمسلمين أنبي كان . ولا ندرى ما علاقة هذا بالعلم بالله

---

(١) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ٤ . (٢) الطبقات الوسطى ص ٢٠٤ .



واليوم الآخر... ! وإن كان قد عقب بما يفيد هذا الاتصال المباشر<sup>(١)</sup>... ! بل لا ندري كيف تتمشى هذه الدعوة مع تبشيره بالصبر على المكاره واحتمال الأذى ، ومحبة الأعداء من الأشرار مع كراهية الشر... إلى آخر ما سنعرفه عنه عند الحديث عن آرائه في الحياة الأخلاقية.. ويطول بنا الحديث إن حرصنا على تعداد وجوه التناقض في كتبه ، مع ملاحظة أنها تجري معاً في الكتاب الواحد والزمن الواحد.. !!

وإسرافه في إهمال علوم الظاهر ، مردّه إلى إسرافه في الاستخفاف بالدنيا ، وإمعانه في الحرص على الآخرة ، فإن الدنيا متى كانت جسراً بعبير عليه الإنسان إلى أخراه ، هانت في نظره مباهج الحياة ومهيئات كمالها معاً . وهذا التفريط - فيما يبدو لنا - شطط لا يقره الإسلام ، الذي جمع بين الدنيا والآخرة في سمط واحد .

وحديث الشعراني عن الآخرة ، يشبه حديث رجل الدين القح ، من حيث اعتبار العمل لها غاية كل حي ، ولكنه بطن حديثه عنها بروح صوفي يتجلى بين الحين والحين ، في الإكثار من الكلام على حب الله .

## تأثره بالغزالي :

ويستشهد الشعراى بالغزالى ، عند ما يقرر بأن العلم الظاهر يعوق العلم  
اللدنى ، والواقع أن الغزالى قد أكد هذا الاتجاه الذى يجعل الإيمان  
— لا التفلسف — طريقا إلى الله .. ! وقد أشرنا من قبل إلى انتصاره للأشاعرة ،  
فى حملتهم على الفلاسفة والمعتزلة ، ومهاجمة النظريات الفلسفية ، التى انتهى  
إليها أهل التصوف فى تفسير الوجود والمعرفة ، وحملته فى «المنقذ من الضلال»  
على علماء الكلام والفلاسفة ، لا تحتاج إلى تعليق ، وإذا كان قد قرر قيام  
الحدس والفيض والإلهام ، أداة لإدراك العالم الباطن ، فقد صرح صراحة بأن  
هذا لا يجيىء باتحاد أو حلول أو نحوه ، بل يكون بعد طاعة الله وعبادته  
وزهد فى الدنيا وتربية النفس ... فإن على القلب غشاة من شهوات الجسم  
ومشاغل الدنيا ، تنقشع بتقديم المجاهدة ومحو الصفات المذمومة ، وقطع العلائق  
كلها ، والإقبال بكنه الهمة على الله ، حتى يرتفع حجاب الحس المرسل بين  
القلب واللوح المحفوظ ، والقلوب المشغولة بغير الله ، لا تدخلها المعرفة بجلال الله ،  
« وميل أهل التصوف إلى العلوم الإلهامية دون التعليمية ، فلذلك لم يحرصوا  
على دراسة العلم وتحصيل ما صنفه المصنفون ، والبحث عن الأقاويل والأدلة »  
وقد انكشفت الحجب للأنبياء والأولياء « لا بالتعلم والدراسة » بل « بالزهد  
فى الدنيا والتبرى من علائقها وتفريغ القلب من شواغلها ... » والواصلون

إلى مرتبة العلم اللدنى ، فى غنى عن مشقة التحصيل وتعب التعلم ، وهذه الطريق - طريق الصوفية - درجة مختصرة من النبوة ، لا تقع بالتعلم بل بالذوق وحده ، فهى ترجع إلى تطهير محض وتصفية واستعداد وانتظار ... إلى آخر ما يقوله فى الكثير من كتبه<sup>(١)</sup> .

ومن هذا نرى أن الاتجاه الذى اندفع إليه الشعرانى ، فى إشار الأمية على العلم الظاهر عند التهيؤ للعلم اللدنى ، هذا الاتجاه الذى تأدى منه إلى مهاجمة العلوم المكتسبة - على ما عرفنا - مرده - على وجه أخص - إلى موقف الغزالى من التفلسف والإيمان ، وإشار الثانى على الأول طريقاً إلى الله . وقد تهيأ للشعرانى نفوذ واسع النطاق على أهل عصره ، وتكفل انتشار كتبه بعده ، بإذاعة آرائه بين آلاف القراء ، فماذا كان أثرها فى الحركة العلمية فى مصر .. ؟ حسبنا أن ثير الآن هذه الفكرة فسنعود إلى مناقشتها بعد .

### موقفه من التشقّف بالاختلاط :

ولكن إذا كان هذا موقفه من تنمية العقل ، عن طريق الاطلاع والتبحر فى تفهم العلم القائم فى أيامه ، فما موقفه من تثقيف العقل بعشرة الناس وخططة أهل العلم منهم .. ؟ إن من خصائص التصوف الانقطاع للتهجد والتجرد

(١) عالجنا هذا فى كتابنا « النبؤ بالغيب عند مفكرى الإسلام » وفيه نصوص تؤيد ما نقول .

لذا ذكر ، وهذا يقتضى تجنب الاختلاط بالناس ، اتقاء لضياع الوقت في غير ما يدنى إلى الله ، ومن هنا جاء إيثار الصوفية للعزلة ، والحرص على دخول الخلوة والنظر إلى عشرة الناس باعتبارها ملهة عن الله ، ومشغلة عن ذكره ، ومن دعا منهم للاختلاط بالغير قيد دعوته بشرط الأمان من شره<sup>(١)</sup> كما يقول الشعراني ، وإن كانت عشرة الكمل من العارفين مباحة لمن يحسن الفهم ، وإلا كانت الخلوة أتم وأكمل<sup>(٢)</sup> ، وقد سئل رسول الله عن أفضل الناس ، فقال : رجل يجاهد بنفسه وماله في سبيل الله ، ثم رجل يعتزل الناس في بقعة من بقاع الأرض ، متفرغا لعبادة ربه<sup>(٣)</sup> .

### موقفه من حرية النظر العقلي :

ويبدو الصوفية أحرار الفكر في مجال يسمون فيه على علماء الرسوم ، هو تأويل الكتاب وعدم الوقوف عند حرفية نصوصه ، ولكن الشعراني يحرم على مريديه التفكير ، وإطالة النظر رغبة في الفهم ، إذ ينبغي - فيما يرى - أن نتأدب مع الله ولا نتكلم إلا فيما نعلم ، فنؤمن بالمتشابه من كلامه ، ولا نخوض فيه من غير تحقيق ، ولا نتجاوز ظاهر الكتاب والسنة ، وما التبس علينا فهمه وكلنا علمه إلى الله ، فقبولنا لصفاته تعالى كما يرويها عن نفسه

(١) العهد الحمدي ٢٠٤ - ٥ . (٢) الجواهر والدرر ٢٨٢ .

(٣) الوصية التبوية ١٣ .



أولى من إذعاننا لما تتصوره عقولنا الضعيفة ، ومن أثر حكم العقل على حكم الله ، كان في ضلال مبين<sup>(١)</sup> ، وليكن التأويل حقا مقصورا على من فنى عن بشريته من العارفين ، فأطلعه الله على أسرارها ، من غير نظر وتأمل ، وعلى هذا يصبح المذموم من التأويل ما جاء اكتسابا وليس فتحا إلهيا . ومن هنا وجب على الفقهاء ، أن يقفوا عند ظاهر الشرع ، لا يزيدون عليه حكما واحداً ، ولا يتجاوزون بتأويلهم ما حرمه الحق ، أو ما أباحه أو ما أحله أو ما أوجبه<sup>(٢)</sup> .

وقد ورد - فيما يروى الشعراني - عن ابن عربي أن من فسر القرآن برأيه فقد كفر<sup>(٣)</sup> ، وأكثر المؤولين هالكون ، ومن أول فقد جرح إيمانه<sup>(٤)</sup> وقد صرح الشارع بأمور وسكت عن أخرى ، فالأخرى تجنب القياس أدباً مع رسول الله ، وجرياً على نهج الصحابة والتابعين في ذلك . . . ! وقد عاب جعفر الصادق وغيره على أبي حنيفة إكثاره من القياس ، لأن أول من قاس إبليس ، ولكن الكمّل من أهل الحقيقة يستغنون عن هذا القياس بالكشف<sup>(٥)</sup> ، ويستبدلون بالفكر والاستنباط ونحوه ، استقاء العلم اليقيني الصحيح عن واهب العلوم . بل صرح الشعراني ، بأن العلم قد بلغ غايته ،

---

(١) آداب العبودية ١١ - ١٢ . (٢) الجواهر والدرر ١٣٤ - ١٣٦ .

(٣) اليواقيت ج ١ ص ٢٤ .

(٤) المصدر السالف ٩٥ . وقد شرح رأى ابن عربي من ص ٩٤ - ٩٧ .

(٥) الميزان ج ١ ص ١٦ .

عند زحف الترك إلى مصر (٩٢٣ هـ<sup>(١)</sup>) ، وحسب الأجيال التي تلت هذا التاريخ ، فهم ما قاله المتقدمون ، من غير استفسار عن علل الأحكام ، أو الفرق بين بعضها والبعض الآخر . . ! والعمل عن غير فهم أحق وأرفع في مراتب الإيمان ، من العمل بعد الفهم . . ! لأن العمل لا يشرف إذا كان مقصده إدراك علته ، بل يسمو متى كان مجرد طاعة لله واستغراق في حبه<sup>(٢)</sup> . إلى آخر ما يقرره الشعراني .

### دعوته في الميزان :

ومن هذا نرى أن الشعراني قد أطفأ وقدة الحماسة في طلب العلم ، والاطلاع على كتبه ، ولم يشجع على خلطة الناس ، وعشرة الأخيار منهم ، وقيد طلاقة العقل في تأويل النصوص المقدسة ، وإباحة التأويل لأهل الحقيقة لا تتنافى مع هذا التقييد ، لأن تأويلهم مرده إلى الكشف ، لا إلى التفكير والنظر العقلي . ولكنه مع هذا كان « ينهى عن الخط على الفلاسفة » والطعن في علمهم ، وينفر ممن يعرض لذهمهم ، ويقول إنهم عقلاء<sup>(٣)</sup> . ولا ينبغي أن يقال إن هذا مرده إلى حرصه على مداراتهم ، جرياً على سنته في مداراة الطوائف كلها ، فإن عصره كان خلواً من الفلاسفة .

---

(١) آداب العبودية ١٤ . (٢) قارن الجواهر والدرر ٣١٤ و ٢٧٧ .  
(٣) طبقات المناوي الكبرى ج ٢ ص ٤٩٥ وتكميل النور السافر ٦٦٠ وشذرات الذهب ج ٨ ص ٣٧٢ .

على أننا - رغم هذا - نرى أن الحركة الصوفية في العالم الإسلامي ،  
قد خفت بعض التخفيف من شر الشلل الذي أصاب الحياة العقلية ، بعد  
انتصار أهل السنة على المشتغلين بالفلسفة والنظر العقلي بوجه عام .

فإذا أضفنا إلى ما أسلفناه ، سعة نفوذه بين المصريين ، وعمق تأثيره في  
آلاف المريدين والمعجبين ، وتغلغل هذا التأثير في قرائه بعد عصره بأجيال ،  
أدركنا مدى مساهمته في الشلل العقلي ، والركود العلمي الذي أصاب مصر  
بعده . . .

## الفصل الثاني

### آراؤه في الحياة السياسية

#### المراد بالسياسة في عصره :

تولى الصوفية والفقهاء زعامة الروح والفكر في مصر ، إبان هذا العصر ، ولم يحاول الأتراك اغتصاب هذه الزعامة ، وإن حاولوا استغلالها لصالحهم ، قانعين من غزو مصر بابتزاز أموالها ، ونهب ما يصل إلى يدهم من مغانمها ، وحسبهم أنهم أقروا السيادة الروحية على العالم الإسلامي في الآستانة ، عندما نقلوا الخلافة إليها من مصر .

أما إدارة البلاد والدفاع عنها وحفظ الأمن فيها ، فقد كان موكولا إلى فئة واسعة الدراية بشئون القتال منذ أجيال طوال<sup>(١)</sup> ، وكانت القومية لفظا مجهول المعنى والدلالة في نفوس الناس ، إذ كان الدين وحده موضع التقديس ،

---

(١) محمد فريد أبو حديد وهو يعهد له « سيرة السيد عمر مكرم » .



وحسب الشعب من حكامه أن يكونوا من أهل ملته ، وأن يحسنوا القيام بأداء واجبهم ، ويتحروا العدالة في تصرفاتهم ، وكانت الدولة العثمانية لا تأذن لزعماء الشعب ، بالاشتراك مع نوابها في حكم البلاد - وإن استجابت لمطالب الكثيرين منهم - ولم يكن هذا مثار الاستياء عند الشعب ، لأنه كان يجهل الدلالة التي تحملها اليوم ، القومية والجنسية وما إليها بسبيل ، بل كان الجنود من جانبهم لا يرضون عن اشتراك المصريين في سلك الجيش . ولم تكن وظيفة الحاكم في هذا العصر ، تقتضي تعهد شئون البلد الذي يحكمه ، والاضطلاع بإصلاحه وترقية شعبه ، وإن كان الشرعاني على ما سنعرف بعد - يوجب على الحاكم غير ذلك . وكانت مصر على ما أشرنا في مطلع الكتاب - في عزلة عن العالم الأوربي كله .

كان من الطبيعي بعد هذا ألا نلتبس في كتب الشرعاني ، أثراً للاعتزاز بالقومية أو مهاجمة لحكم الأجانب ، أو بياناً عن السياسة الخارجية التي يحسن بمصر اتباعها ، أو نحو هذا مما لا تقتضيه روح العصر الذي يعيش فيه ، وحسبنا أن نعرف موقفه من الحاكم الذي يسيء أداء وظيفته في إدارة شئون البلاد ، أو يعجز عن ضبط الأمن فيها ، وردّ العدوان عن أهلها .

## مذهبه في طاعة الحاكم الظالم :

لم يكن من عمل الحكومات في هذا العصر ، أن تهتم بالشعب وتعمل على توفير الرخاء له . بإصلاح مرافق الحياة عنده<sup>(١)</sup> ؛ ولكننا نلاحظ أن الشعراني ينص على أن وظيفة الإمام الأعظم ، القيام بمصالح المسلمين ، من سد الثغور وتجهيز الجيوش ، مستندا في هذا إلى قول ابن عربي : إن الله قد أمر بوجوب إقامة الدين ، ولا يكون ذلك إلا بوجود الإمام ؛ (القيم) على أنفس الناس وأهلهم وأموالهم ، الحريص على منع كل عدوان ، وذلك لا يكون إلا بوجود إمام يخافون سطوته ، ويرجعون إليه ويجتمعون عليه ، لأن حاجتهم إلى الشعور بالأمن ، تعجزهم عن التفرغ لإقامة الشعائر الدينية<sup>(٢)</sup> .

فإذا لم يقم الإمام بواجبه ، بقيت له وظيفته في الظاهر ، وإن كان يعزل في الواقع ، ولهذا وجب التزام طاعته ، وتجنب الطعن عليه ، مع الاعتراف بعجزه عن أداء واجبه ، لأن هذا الطعن اتهم لمن نصبه بالسفاهة وقصر النظر ، ولهذا نهى الله عن الطعن في الملوك والخلفاء ، وطالبنا بالدعاء لهم ؛

---

(١) محمد شفيق غربال بك : الجنرال يعقوب ١٤ والرافعي ج ١ ص ٣٢ .

(٢) اليواقيت ج ٢ ص ١١٤ - ١١٦ .

واعتبرهم الوسيط بينه وبين المحتاجين ؛ سواء أ كانوا - الملوك والخلفاء -  
فاسقين أم صالحين ؛ وعدولا أم ظلمة جائرين <sup>(١)</sup> .. ومثل هذا يطبقه الشعراني  
على حكام مصر في عهده ، من ولادة وأمراء .. !!

ويصرح الشعراني بأن مقاومة الحاكم الظالم ، مجلبة للمتاعب والقلق ،  
لأن مثل هذا الحاكم الجائر لا يغفر لأحد عصيانه ، ولا يتسامح مع من  
يعمد إلى التنديد به ، ومن هنا وجبت مداراته ، وتجنب العمل على إثارة  
حفيظته .

وقد اتبع الشعراني هذه النصيحة ، وأسرف فيها ، حتى أخذ يدعو  
الناس إلى التماس الأعذار ، للحاكم الذي يتعمد على أبسط قواعد العدالة  
ويستخف بدين البلاد وتقاليدها . . . ! ويطالبهم بمحاجة المنكرين عليه ،  
حتى يلزمهم الحجة ، فالولاية أتم نظرا من أفراد الشعب ؛ ولهذا حكمهم الله في  
رقابهم . فكل ما يفعلونه يمكن حمله على الظن الحسن . وترجيح نفعه  
للمسلمين وإن خفي وجه النفع فيه . . . ! ولماذا لا يندفع الشعراني إلى هذه  
المزائق . . . ؟ إنه يروى في كتبه كثرة من الشواهد ، تنهض دليلا على أن  
من ينكر على ظلمة الحكام وأعوانهم . لا يلقى غير المهانة والعقاب ؛ إنهم  
يشختونه ضربا ويسومونه عذابا ، ولا يزال الأذى يصيب كل من « دخل

---

(١) البحر الزورود ٥٤ و ٥٧ و ٩٥ - ٩٧ والعهود المحمدية ٣٧٨ .

في شيء ليس هو من مقامه<sup>(١)</sup>». ! فليحذر كل امرئ التدخل فيما لا يعنيه ،  
وليقف عند حده . لا يتجاوز به إلى ما يجز عليه الأذى ؛ ولا يفيد كثيراً  
ولا قليلاً ... !!

ويحبذ الشعراني حرص شيوخ الطريق على تجنب الناس أيام الفتن ،  
مخافة أن ينقل عنهم ما يثير حفيظة الحكام ، ويستشهد على ذلك بمسلك  
كبار الصالحين منهم ؛ ويشجع الفقراء على الاقتداء بهم ، وينصحهم إذا  
اجتمعوا بغيرهم ؛ وعرض أحد هؤلاء لنقد الحكام أن ينهروه ويهددوه  
بالطرد من مجلسهم ، إن عاد لمثل هذا العبث<sup>(٢)</sup> .

ولكننا أشرنا من قبل ، إلى أن شيوخ الطريق يحملون أنفسهم تبعات  
الظلم الذي يحمق بالناس ، وقلنا إن الشعراني يعتبر نفسه ، مسئولاً عن كل  
ما يعانيه الناس في دائرته من ألوان العذاب ، فكيف يستطيع النهوض  
بمقاومة الظلم وكف العدوان ، إن كان ينصح بمداواة الحكام ، وتملقهم بالدفاع  
عنهم ، مع الاعتقاد في فساد حكمهم .. ؟ لعله أراد التوفيق بين هذين الموقفين  
المتباينين ، عند ما قال إنه يتوخى التغييب عن حضور مشاهد الظلم ، حين  
يأخذ الولاية في شق المذنبين وشنككتهم وخوزقتهم وخزمهم في أنوفهم<sup>(٣)</sup> ...

---

(١) لطائف المتن ج ٢ ص ٤٢ - ٤٣ .

(٢) بهجة النفوس ١٩٤ - ٥ . (٣) العهود المحمدية ٣٤٩ - ٣٥٠ .



إلى غير هذا مما عرفناه ، وبمثل هذه اللباقة ، يخرج الشعراني من هذا المأزق... ١  
ثم يتم الشعراني قصته مع الحاكم الجائر ، بتزوير صحبته ، والنص على  
احترامه ، متى كانت الصحبة لوجه الله<sup>(١)</sup> .. ! فإن هذه الصحبة تمكن من  
استجابة الشفاعات ، وتكفكف من وجوه العدوان ، فإن ركب الحاكم  
رأسه ، ورفض مطالب الشيخ ، وجب احتمال رفضه ، وعدم الركون إلى  
هجره<sup>(٢)</sup> .. !

هذا هو الدستور الذي يضعه الشعراني للتعامل مع السلطان ونوابه ،  
أما مقاومة ظلمهم ، فغورّ يعتري الشيوخ ، ويجرهم إلى مهاوى الخطر ، فقد  
اتهم الكازروني + ٩٥٥ بإثارة فتنة في حلب ، فقرر أولو الأمر نفيه إلى  
رودس<sup>(٣)</sup> . ! وقد أشرنا من قبل ، إلى القانون الذي أصدرته الدولة العثمانية ،  
بعقاب كل من عارض السلطان ، وتظاهر بصفات الملوك ، بالحبس أو النفي  
أو الإعدام<sup>(٤)</sup> ، والشعراني يكرر الحديث عن هذا القانون ، وييسط شواهد  
تطبيقه على شيوخ الطريق ، والجزع يتولاه ، فينساق إلى إعلان ولائه ،  
وتملق الحكام اتقاء لشرم ، حتى ليأخذ في تبرير ظلمهم ، بأن الاضطهاد في  
أغلب الحالات ، لا يقع إلا على من أحب الدنيا وكلف برذائلها<sup>(٥)</sup> ، ويقول

(١) البحر المورود ١٢٥ . (٢) البحر المورود ١٨٨ .

(٣) الطبقات الوسطى ٢٢٦ والبحر المورود ٢٧٠ - ١ و ٣٢٨ ولطائف المنن ٦٧ .

و ٢٤٦ . (٤) البحر المورود ٣٢٨ وقد ذكر المناوي في طبقاته الكبرى ص ٤٧٢  
والشبل في تكميل النور السافر ص ٢٩٣ ما يفيد تطبيق هذا القانون على صوفية مصر .

(٥) لطائف المنن ج ١ ص ٧ و ٩٦ .

إن الله هو الذى وَلَّى على الناس الحاكم القاسق الجائر ، فالخروج على هذا الحاكم ، عصيان لله وتمرد على حكمه ، بل بالغ الشعرانى فى تعلق هؤلاء الحكام ، ولم يكتف بمطالبة الفقراء بالتزام الأدب معهم ، والقيام بحسن استقبالهم والاحتفاء بمقدمهم إذا خفوا لزيارتهم ، بل أوجب عليهم أن ينطوا على احترام هؤلاء الظلمة ويضربوا لهم الحب سراً وجهاً ، حتى ليرضون إذا تسامعوا بمرض أصاب هؤلاء الحكام ويرءون متى علموا بأنهم برئوا<sup>(١)</sup> . . . !

وفى الحق لقد كانت هذه الدعوة ، غريبة على العصر الذى عاش فيه الشعرانى ، فإن مقاومة الظلم ، إن كانت غير ميسورة لأكثر الناس ، فإن إضمار الضيق والحقد ميسر للجميع ، ولا يكلف الله نفساً إلا وسعها ، وقد صرح الشعرانى فى معرض دعوته إلى أنه كان يجرى على نهج شيوخه ، فى التزام الأدب مع الحكام ، والإخلاص فى محبتهم ، والوفاء فى محبتهم ، حتى ليعتريه المرض إذا تسامع بمرض السلطان أو نوابه ، ولكنه يعقب على هذا قائلاً إن هذا « أمر عزيز وقوعه فى فقراء ذلك الزمان<sup>(٢)</sup> » ، ونهض بمقاومة هذه النزعة التى أفضت بأصحابها إلى الجهر باحتقار الحكام ، وبرر

---

(١) لطائف المتن ج ١ ص ٩٢ والبحر المورود ٢٠٥ وبهجة النفوس ٣٢ - ٣٣ وفى

غير هذا من كتبه . (٢) بهجة النفوس ٣٢ - ٣٣ .

مسلكه بأن الفقراء والناس يتساوون مع هؤلاء الظلمة في الفسق والجور والفساد ، فإذا قر الفقير أميراً ، كان معنى هذا أن ظالماً يحترم ظالماً<sup>(١)</sup> . . . ! وهذا بالإضافة إلى أن ظلم الحاكم الجائر ، عقاب يفرضه الله على أهل الآثام والمعاصي من عبادة . . . ! فالحاكم الظالم عدل الله في أرضه<sup>(٢)</sup> ، وأدب الفقراء معه أدب مع الله<sup>(٣)</sup> ؛ فإن اعتزل وظيفته ، زالت ضرورة احترامه ، لأن التعظيم للرتب لا للذوات<sup>(٤)</sup> . . . ! إلى آخر ما نراه منشوراً في كتبه ؛ ولم يكن غريباً بعد هذا كله ، أن يقف الشعراى بعض كتبه ، على تأييد هذه الدعوات .

### حقيقة دعوته في مناهضة الظلم :

ولكننا نلاحظ أن هذه الدعوة ، قد صاحبها دعوة أخرى مشت في كتبه على استحياء ، ولعلها أدل على رأيه الصحيح من دعوته التي أسلفناها ، وعرفنا أن الخوف كان من أكبر بواعثها ، إذ صرح - في بعض نصوص له - بأنه يستثنى من ظلمة الحكام ، من خالفوا أحكام الشريعة<sup>(٥)</sup> ؛ وقرر موالاة

---

(١) لطائف المتن ج ١ ص ٩٣ . (٢) درر الغواص ٢٩ والجواهر والدرر ١٢٤ .

(٣) البحر المورود ص ٢٠٥ . (٤) المصدر السالف ١٥٥ - ٦ .

(٥) بهجة النوس ٥٦ .

نصحهم ، وعدم تمكينهم من ظلم الرعية والجور على الناس<sup>(١)</sup> ، وعدم الركون إلى تملقهم ، لأن في جهنم واديا يقال له « هيب » أعدده الله للظلمة والفقراء المداهنين الذين يتملقون الأمراء ، ويصادقونهم لغير مصلحة أو نصيحة<sup>(٢)</sup> .

وواضح من هذا أنه يخالف الدعوة لارضا بمسلك الحكام الظلمة سراً وجهرأ ، إلا أن هذه الدعوة - فيما يكبر في ظننا - صدى الخوف من النفي والاضطهاد وما إليه بسبيل ؛ وقد كان الشعراني عميق الشعور بغدر هؤلاء الظلمة به ، حتى كان يحذر شيوخ الطريق بالتزام الحيطة في صحبتهم ، وعدم الغفلة عما يحتمل أن يحاك لهم في الظلام ، مع ما لهؤلاء الخونة من دسائس ، ولكن الشعراني كان يحرص على مداراة خصومه ، وتماق أهل السلطان منهم ، فليس ما يمنعه بعد هذا من التصريح مع الأمراء بغير ما يعتقد . . . ! ومن دلالات هذا الذي نرجحه ، أن من مؤلفاته التي ذكرها « بروكلمان » ، كتابا يحمل هذا الاسم « إرشاد المغفلين من الفقهاء والفقراء ، إلى ( شروط ) صحبة الأمراء » والراجع أن في هذه « الشروط » ما يؤيد ما قلناه ، بل إن لدينا على صدق ما نقول دليلا أقوى ، فهو يروى في « البحر المورود » عن شيخه المتبولى ، أنه يؤثر في حال الإنكار على الأمراء أضعف الإيمان ،

---

(١) العهود الحميدة ٣٣٨ . (٢) تنبيه المغترين ١٥ .



بحيث لا يتجاوز الضيق بالظلم جدران القلب إلى اليد أو اللسان<sup>(١)</sup> . . . . . !!  
ولكنه يروى عنه في طبقاته الكبرى ، أنه قال إن الفقير الذي لا يقتل من  
الظلمة ، عدد ما في رأسه من شعر ، لا ينتظم في سمط الصادقين من  
الفقراء<sup>(٢)</sup> . . . . . !! وهذه جملة تحمل من الدلالات مالا نجد معه ضرورة  
للتعقيب .

على أن دعوة الشراني لاحترام الحكام والإذعان بظلمهم ، أشيع في  
كتبه وأصرح من دعوته الثانية النحيلة ، ولهذا جاز الظن بأن نظرتة إلى  
صلة الناس بحكامهم ، قد هونت من خطب احتمالم للظلم ، ومهدت لأذعانهم  
للاستعباد ، وليس هذا بالهين اليسير . . . وأكبر الظن عندنا ، أن هذه النزعة  
الخبيثة ، لم تفارق المصريين إلا أواخر العصر العثماني ، حين بدأ ينهض في مصر  
« رأى عام » تولى قيادته رجال الأزهر الشريف ، يملأهم الاعتزاز بنفوسهم  
والاستخفاف بالظلمة من حكامهم<sup>(٣)</sup> .

---

(١) البحر المورود ٢٧١ . (٢) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ٧٧ .  
(٣) في الجبرتي ما يؤيد ذلك ، وقد أحسن تصوير هذه الروح الطيبة ، الأستاذ محمد فريد  
أبو جديد في كتابه المتع « سيرة السيد مكرم » .

## الفصل الثالث

### آراؤه في الحياة العملية

#### البطالة عند متصوفة عصره :

قد تباعد الحياة الروحية بين أهلها وأساليب النضال المادي ، ووجوه النشاط في زحمة الحياة ، ومن أجل هذا كان شيوع التصوف ، استخفافاً بمطالب الدنيا ، وانذاراً بركود الحياة العملية عند أهلها ، فإن فسد هذا التصوف ودخله الدجل ، كان أدعى إلى البطالة وإيثار الدعة ، وهذا ما كان من أمر الكثيرين من الفقراء في عصر الشعراني ، وإن كان مسلكهم قد ارتفع عن مظان الريب عند الناس - مع استثناء الأقلية المستبصرة منهم ، وقد كان هؤلاء الفقراء يعتذرون عن إيثار البطالة على العمل ، بانقطاعهم لله وتفرغهم لعبادته ، بل كان الفقير إذا نزع إلى احتراف عمل يقتات من ورائه امتدت إلى زهده الظنون ، ونالت من سمعته الألسن<sup>(١)</sup> !...

(١) اليهود الحمدية ٦٥ .

## مقاومته للبطالة :

ولكن الشعراني على كثرة ما كتب في الزهد والحرمان ، قد ناهض الدعوة للبطالة ، ووضع للزهد مذهباً سنعرض لبيانہ بعد قليل ، ودعا إلى الجمع بين العبادة والعمل ، وساق كثرة من الشواهد الدالة على حرص كبار السالكون من أهل التصوف ، على تجنب العيش على صدقات المحسنين ، وهو صريح في إثارة العمل على حياة التسول ، وإن أباح هذه الآفة لمن اشتدت به الفاقة ، وأعوزه احتمال الإنفاق على من يعول ؛ بل أذعن الشعراني لتمرده على البطالة ، حتى آثر حياة البدن على حياة الروح ، لأن هذه قد تفرغت عن حياة الجسم ، وهي تتأثر بما يعتريه من وجوه العسر واليسر ، حتى ليفضى الضنك إلى تشتت الفكر وبلبلة الخاطر ، ومن هنا كان يقول الشافعي : لا تشاور من ليس في بيته دقيق<sup>(١)</sup> . . . وفي ضوء هذه النظرة ، أوجب الشعراني طلب التداوي من كل مرض يعتري الجسم ، وإن نصح بتجنب الالتجاء إلى غير المسلمين من الأطباء<sup>(٢)</sup> . . . ! وكانت هذه الدعوة لا تتمشى مع حرص الصوفية ، على أخذ الجسم المريض بالعلاج المتكلف ، إذعانا لقضاء الله ، وصبراً على بلائه<sup>(٣)</sup> .

(١) المصدر السالف ٣٢٥ . (٢) البحر المورود ص ١٨١ .

(٣) لطائف المنن ج ١ ص ٢٦٥ - ٦ وفي البحر المورود ٢٨١ يضع قواعد طبية لصالح الأبدان في كل زمان .

وقد صرح الشعراني بأن ترك الكسب بالعمل المشروع ، والتماس الرزق عند المحسنين ، جهل بمقام التوكل الصحيح<sup>(١)</sup> ، لأن هذا المسلك يعرض الفقير للرياء ، ويفقده حسنات أعماله ، إذ يتقاسمها المحسنون الذين هيأوا له بإحسانهم سبيل أدائها ، وإن كان هذا لا يتنافى مع إباحة الرزق الذي يهبط على الفقير من حيث لا يحتسب<sup>(٢)</sup> .

### مذهبه في الزهد :

لا ينبغي أن ينساق الفقير إلى الزهد بباعث من شعوره باللذة من نعيم الترك وخلو اليد وراحة القلب ، وإلا كان هذا انصرافا عن لذة إلى لذة قد تربي عليها ، وما هكذا يكون زهد العارفين بالله ، وإنما يأخذهم الشغف بحب الله ، ويستبدّ بقلوبهم هواه ، فيمسكون الدنيا بحذافيرها ، لا يتركون منها إلا مامسته الريبة ، ثم يحسنون التصرف فيما يملكون ، فلا يكون زهدهم عن خلو وفراغ وإملاق .

ومن الجهالة ذم الدنيا إطلاقا ، لأن مثل هذا النفور ، لا يكون إلا أثرا لتعلق القلب بمحبتها دون الله ، وحجاب صاحبها بها عن الآخرة ، وآفة الدنيا :

---

(١) العهود المحمدية ٣٠٦ . (٢) البحر المورود ١٤٤ والعهود المحمدية ٣٠٦ .

(٣) الثناقب الكبرى ١٠٠ والعهود المحمدية ٢٤٦ .



النساء والمال والجاه والولد ، ولكن الكامل لا يهرب من هذه الآفات ، بل يستوعب حبها جميعا ، لأن دنيا العارف في يده وليست في قلبه ، ومن هنا كان النكاح عبادة .. ! بل يحتم شهود الله أثناء النكاح<sup>(١)</sup> .. ! وقد عرفنا عند الحديث على الحياة العلمية ، أن النكاح في رأيه ، أعظم النوافل التي تدنى الإنسان من ربه ، وتهيئه لتلقى العلم اللدني .. ! فان كانت الزوجة على فتنة وجمال ، وجب تجاوز اللذة بالاستمتاع بها ، إلى رفع الهمة إلى التمتع بجمال من هي من آثار صنعه تعالى ، ولهذا جاز أن تُمهر الزوج غاليا ، ودفع ثمن الجوارى الجميلات باهظا ، لأن شهود سواد العيون وطول الأهداب وحمرة الشفاه والحدود ونحوه ، يفضى إلى الشعور بأكبار الله وشكره على هذه النعم<sup>(٢)</sup> .. ! وقد بنى الشعراني بأربع زوجات ، وكان مع هذا يقتنى الجاريات .. ! وقد اهتم بالحديث عن النكاح ، فكتب عنه في « الميزان » ثلاثة فصول ، يعرض فيها أمره ، وشروطه وآدابه ، وما يحرم منه وما يحل ... ويوفق في كل ذلك بين مذاهب الأئمة<sup>(٣)</sup> ، ولم يفعل عن الحديث عنه في كتبه الأخرى ! ومثل هذا يقال في سائر الآفات الأربع .

والزهد عند الكامل لا يكون عن خلو اليد من متاع الدنيا ، وإنما يكون بخلو القلب مع امتلاء اليد ، وكال المقام في زهد القلب ، لا يتحقق بغير الزهد

---

(١) المناقب الكبرى ١٠٠ والعهود المحمدية ٢٤٦ . (٢) البحر المورود ٢٨١-٢٨٢ .

(٣) انظر الميزان ج ٢ ص ١٠٣ - ١١٠

فيما يملك الإنسان التصرف فيه من غير مانع ، أما الزهد مع خلو اليد ، فربما كان مصدره الإملاق ، ولهذا قيل إن من شرط الداعي إلى الله ، ألا يكون كامل التجرد عن دنياه ، وهذا بالإضافة إلى أن مثل هذا الإملاق يحوج صاحبه إلى سؤال الناس بالحال أو بالمقال ، وبهذا يهون في نفوسهم أمره ، ويضعف عندهم تأثير تعاليمه ، وعلى الضد من ذلك ، إن كان صاحب مال يفيض عن حياته الخشنة ، فينفق منه على مريديه وغيرهم من المحتاجين ، حتى لقد يغنى المال عن الحال في إغراء المريدين واستهواء المجاورين<sup>(١)</sup> .. !  
وحقيقة الزهد زوال محبة المال والطعام والمنام ونحوه ، من قلب الفقير لا من يده ، والسالك يتبع أستاذه حتى يحمره من الكلف بالدنيا ، ثم يعود به إلى طلبها ، ويأمره أن يمسك ما كان ينهيه عنه ، مع التزام حسن النية ، واستعمال كل شيء فيما خلق له ، على الوجه المشروع من ذلك ، لأن حقيقة الزهد ، لا تقوم إلا في زوال تعلق القلب ، بما لم يُقسم له<sup>(٢)</sup> .. !

والشعراني مع هذا يعتقد على طريقة أقرانه ، أن الإخلاص في عبادة الله ، والصدق في السلوك إلى حضرته ، مجلبة للرزق الواسع والمال الطائل ، على ما أشرنا من قبل ، وهو يسوق الشواهد على صحة اعتقاده ، بالزوايا التي عاشت على ما يفتح الله ، حتى إذا حُبست عليها الأوقاف وأجريت الأرزاق ، اطمأن

---

(١) العهود المحمدية ٦٥ . (٢) المصدر السالف ٢٣٠ .

أهلها وركنوا إليها ، فانتهى فساد إخلاصهم بقلة الرزق وضيق الحال .. !  
وإن كان الأدنى إلى الصواب فيما يلوح ، أن يقال إن المحسنين قد كفوا أيدهم  
عن العطاء المستور ، حين تسامعوا بنبا هذه الأوقاف ، فتأثرت بهذا حالة العيش  
في تلك الزوايا .. !

ولكن الشعراني رغم حرصه على الدعوة للاحتراف والحض على التكسب  
الحلال ، وزهد الفقير في غير ما يملك ، كان - رغم هذا - لا يحترم الملكية  
ولا يرضى بالادخار . فهو يغتبط إذا افتقد شيئاً ، بالغنا ما بلغت قيمته ، هوأنا  
بالدنيا ومتاعها ، وتنشيطا لهم إخوانه في الطريق - إلا إذا كان الشيء المفقود ،  
من الحلال بحيث ينعدم نظيره في عصره ، أو ملكا لغيره من الناس ، فإن لم  
يكن كذلك ، أبرأ ذمة السارق أو المغتصب ، حتى لا يطالبه به يوم الحشر .  
والله وحده هو مالك الدنيا وما فيها ، والرزق بيده يمنحه من شاء ، ويقبضه  
عن أراد من عباده ، فلا ينبغي أن يضيق الإنسان إذا افتقد بعض ما يملك ،  
لأن جميع هذا مصيره إلى الفقراء والمعوزين ، وما يسرق السارق ولا ينهب  
المغتصب ، إلا عن حاجة وعوز<sup>(١)</sup> .. !

وإذا جاز هذا كان طلب الربح مع تكلف الجهد من أجله غير مباح ،  
متى وجد المرء ما يسد رمقه ويستر عورته ، والسعى في طلب المال ، قد يُفَوِّت  
على صاحبه النهوض بشعائر الدين ، ومتى صح هذا كان الادخار مردوفاً ،

---

(١) في لطائف المتن ج ١ ص ١٤٨ تفصيل ذلك .

لأن الدعوة إلى التكسب ، مرهونة بإنفاق الكسب في وجوهه المشروعة ،  
وإن أبيح الادخار عن أمر إلهي أو كشف يبيده ضرورياً لمحتاج ، على يد  
هذا المدخر ، ومن هنا فصل الشعراني في شروطه وقواعده<sup>(١)</sup> ...

ولكن الشعراني مع مقاومته للبطالة ومهاجمته للتسول ، يبيح الشحاذة  
لنوع من الفقراء ، يطوفون بالبيوت والناس يسألون الإحسان ، مع قدرتهم  
على التكسب ، مبرراً مسلكهم بأمرين : أولهما جمع الصدقات رغبة في توزيعها  
على المعوزين ممن كبرت بهم السن ، أو أقعدهم المرض عن اكتساب القوت ؛  
وثانيهما رغبتهم في أن يحملوا عن المحسنين آثامهم ، اقتداءً بالقطب والأوتاد  
ومن إليهم من أهل الصلاح والورع<sup>(٢)</sup> ، وقد جاء في الحديث أن هدية الله  
للمؤمن ، وقوف السائل ببابه ...

على أن الدعوة للتكسب ، تمشياً مع ضرورات الحياة ، لا تبرر الخط من  
شأن الاعتكاف في المساجد ، والانتقطاع في الزوايا ، فما أبيح الجهاد في طلب  
الرزق ، إلا لأنه يجذب القلب ، ويحرمه الاستغراق في العبادة ، فإذا أمن  
العابد شر هذا التلفت نحو الدنيا ، كان الاعتكاف أحق وأولى .. ! ومن هنا

---

(١) الجواهر والدرر الوسطى ١٣٩ ودرر النواص ٥٨ والبحر المورود ١٢٧ - ١٢٩ .

(٢) درر النواص ١٤ - ١٥ .



جاءت مكانة الخلوة عند أرباب الطريق<sup>(١)</sup> ، والواقع أن إيثار السعى على التوكل أو العكس ، مردّه إلى الله ، فما سبق في علم الله أنه سيصيب الإنسان ، واقع لا محالة ، والرزق في طلب صاحبه دائر ، والمرزوق في طلب رزقه حائر ، ومن لم يوهب الكشف ، مخير بين الإقدام على السعى أو الإحجام عنه ، وذلك مذهب المحققين من الصوفية ، أما المتكلمون فيما يروى الشراني ، فإن فريقاً منهم يرجح التوكل إطلاقاً ، وفريقاً يرجح الاكتساب إطلاقاً<sup>(٢)</sup> ...

### مناقشة مذهبه :

على أننا نلاحظ في آراء الشراني تناقضاً ملحوظاً ، فهو يفصل في بيان ما يقتضيه الزهد من خلو القلب مع امتلاء اليد ، ثم يحرم على التاجر السفر متى وجد ما يسد رمقه ورمق من يعول . . ! ثم هو يترك الخيار - لغير أهل الكشف بصدد السعى أو التوكل ، احتراماً لما سبق منهما في علم الله ، وهذا يفضي إلى إيثار البطالة لأن السعى أشق وأفضل على النفس ، ومع هذا يهاجم البطالة وأهلها في غير رفق ، ويدعو إلى العمل في صراحة ملحوظة . . ! ثم هو يغري الفقراء بالملكية ، لأن الزهد لا يستقيم مع خلو اليد ، ولكنه يعمل على تحويرها وإغائها ، ويحرم ادخار الذهب والفضة صراحة لا تليحاً ، مع

---

(١) العهد الحمدي ٨٦ . (٢) اليواقيت ج ١ ص ١٣٩ ودرر النواص ١٨ .

جعل السعى فى المرتبة الثانية بعد الاعتكاف فى المساجد والزوايا ، مع أنه قرر بأن حياة الأبدان مقدمة على حياة الأرواح ، وهذا كله رغم أنه فى بعض النصوص ، يترك الخيار للفقير بين إثارة السعى أو التوكل . . ! وهو يقرر أن شيوخه يعيشون على ما يفتح الله ، وأن العيش على رزق معلوم مجلبة للمتاعب ، ولكنه يصرح بأن الكسب أفضل من العيش على ما يفتح الله ، وهذا تناقض ما لم يكن قصده التكسب عند المريدين ومن لم يرتفعوا إلى مرتبة الكمل من العارفين ... الخ

وإن قيل كيف يُعتبر زاهداً فى شهوات الجسم ، مع حرصه على حظه من الزوجات الأربع والجاريات ، كان فى الأمكان أن يقال إنه يرى أن النكاح عبادة ، وأن الزهد لا يكون مع خلو اليد أو القلب .. !!

### مدى ملائمة تعاليمه لروح عصره :

فإذا أغفلنا أمر هذا التناقض الملحوظ - فى كل آثار الشعرانى - وبجئنا عن مدى ملائمة تعاليمه لروح عصره ، قلنا إنصافاً له ، إن الحياة المصرية فى عصره كانت بسيطة غير معقدة ، لا تتطلب كل هذا النضال الذى تستلزمه حياتنا الراهنة ، لأن المدنية التى أدركت حياتنا ، قد عقدت بساطتها ، وحوّلت أنظارنا إلى تقديس المادة وعبادتها ، وأصبحت هذه الحياة المادية المعقدة ، لا

تتمشى مع الزهد في كثرة المال ، والتواني في طلب الرزق والنفور من الادخار  
والتفرغ لعبادة الله .. الخ

على أن إسراف الشعراني في الانصراف عن متاع الدنيا ، ودعوته  
للاقطاع للتهجد والذكر يفضى إلى الركود ويعوق التطور السريع ، في عصر  
تمضى قافلته قدما من غير تمهل ولا إبطاء .

---

## الفصل الرابع

### آراؤه في الحياة الأخلاقية

#### أثر الطريق في الفضائل السلبية :

في التصوف رياضة روحية شاقة ، تقوم على مجاهدة النفس والترقي في المقامات ، للاستغراق في حب الله ، مع تحامى الاستجابة للرغبات والشهوات ، واتقاء مواطن الرّيب ومظان السوء ، والتهيمؤ للأذواق والمكاشفات وما إليها بسبيل ، ومن تهيات له هذه المرتبة ، فقد جنّب الناس أذاه ، وقدم لهم ما استطاع من وجوه البر والخير . وقد كان الشعراني صوفيا واسع الإلمام بالدين وعلومه ، فخلف تراثا ضخما ضمنه بيان مذهبه في أخلاق السالكين ، وأغرى به كثرة المريدين الذين يسلكون على يديه ، وبث تعاليمه في نفوس الألوف من قرائه . ويصرخ الشعراني بأن غاية الطريق القرب من حضرة الله الخالصة ، ومجالسته فيها من غير حجاب ، وأما الثواب فحكمه حكم علف الدواب<sup>(١)</sup> ،



لأن الفقير يحب الله لذاته ، وليس لإحسانه ، ومن عكس القضية كان عبداً للإحسان لا عبداً لله<sup>(١)</sup> والوصول إلى هذا الحب ، يتطلب رياضة روحية شاقة تقتضى عدم الركون إلى أرض شهوة مباحة ، فضلاً عن شهوة محظورة ، والحرص على تطهير الجسم ، بالجوع والصيام والحرمان والزهد ، ومحاسبة النفس على ما تبدى من نزعات أو غفلات ...

على أن الشعرانى مع حرصه على جعل الطريق أداة لحب الله ، يجارى أهل الفقه فى اتخاذ الدنيا جسراً إلى الآخرة ، وتركيز الاهتمام بالجنة والنار ، حتى تمحى الرغبات فى المطالب الدنيوية ، ومن شأن هذه النظرة ، أن تفضى بأصحابها - سواء أكانوا من أحباب الله أم من دعاة العمل للآخرة - إلى الإعجاب بالفضائل السلبية ، كالزهد فى طلب الدنيا والعفة والقناعة والتواكل ، والصبر على الأذى واحتمال المكاره ، والعفو عن أساء أو أذنب ، وغير هذا مما حفلت به كتب الشعرانى ، وقد أشرنا من قبل إلى حملاته العنيفة على من ادعوا التصوف ، ممن مرقوا من خصائصه التى لا يستقيم بدونها ، ومن أجل هذا كثر حديثه عن الزهد والتوكل والتعفف والرضا بالظلم ، لاعتبار صاحبه عدل الله فى أرضه ، وقبول الإساءات لأنها عقاب ينزله الله بنا ، جزاءً على ما قدمنا من وجوه الإثم والمعصية . ويفاخر الشعرانى بقدرته على احتمال الأذى

---

(١) الجواهر والدرر ص ١٠ .

والعدوان من غير أن ينزع إلى الشكوى ، أو يستشعر من أجله ضيقا . . !  
فمن دلالات هذا أن رجلا قبض على عنقه ، وانهاه عليه صفعا ولبسا  
وركلا ، بحجة أنه أفسد امرأته ، ثم تبينه بعد ، فإذا هو غير من أراد  
الانتقام منه ، فتركه وانصرف . . . ! والشعراني لا يشعر قط بأن إساءة  
وجهت إليه . . . ! وألزمه جماعة السلطان بإحضار الأمير محي الدين ابن  
أبي أصبع - وكان يتردد عليه قبل اختفائه - وأغلظوا عليه حتى هموا بقتله ،  
ولكنه لبث على هدوئه والابتسامة تعلو ثغره ، عن شعور طبيعي لا أثر  
للتكلف فيه <sup>(١)</sup> . . ! ويمضي الشعراني إلى مطالبة الفقراء بالعفو عن يثخنهم  
ضربا ويوسعهم سبا ، وينهش أعراضهم أو يقتل أعضائهم - من أب أو أخ  
أو ولد <sup>(٢)</sup> . . !

ثم يقول في نعمة تذكرنا بسماحة « سقراط » قديما ، « وغاندى » ومن  
إليه حديثا ، إنه يبغض الشر ويعطف على الأشرار ، لأنهم إخوة في  
الإنسانية قد ضلوا سبيلا ، ومن الخطأ عدم التفرقة بين ذات الشرير وصفاته ،  
وتوبة الشرير تجعله حبيبا إلى النفوس صفة وذاتا <sup>(٣)</sup> ، ومن أقدم على إيذاء غيره  
فقد عصى ربه ، ونسى أن عين الله ساهرة لا تغفل ، وأن المذنب في غفلة

---

(١) الناقب ٨٨ . (٢) العهود المحمدية ١٨٠ .

(٣) لطائف المتن ج ١ ص ١١ و ٦٣ والناقب ٨٩ .

عن عبوديته لخالقه ، وهذا أحق بالرحمة والرثاء منه بالعقاب والانتقام<sup>(١)</sup> .  
ومن أجل هذا كان الشعراني ، لا يؤاخذ عدوا على عداوته ، لأنها إن  
كانت عن حق ، أضحت المؤاخذة حماقة ، وإن كانت عن غير حق ، اعتبر  
عدوه مبتلى في دينه ، ونزع إلى طلب الرحمة له ، لا الغضب عليه ، فإن  
العاقل من يعامل الناس بما يجلب له أجراً ، لا بما يجبر عليه وزراً<sup>(٢)</sup> .  
ولكن الدعوة إلى الزهد في الدنيا واحتمال الأذى والصبر على الهوان ،  
لا تتمشى مع التحريض على العدوان ، بل يؤازرها النزوع إلى الوئام ،  
وتنقية النفس من أدران التباغض ، وتحرى التآلف والتوادد وقد حرص  
الشعراني في الكثير من كتبه ، على التوفيق بين علماء الرسوم وعلماء  
الحقيقة ، وتحريم التباغض والتحاسد ، وتوخى زيارة المرضى ، والسؤال عن  
تغيب من الإخوان ، والمبادرة إلى خدمة المحتاج ، ومواساة الحزين ، وتوقير  
الصغير للكبير . ورد الإساءة بالحسنى . ونحو هذا من الفضائل .

### موقفه من الفضائل الإيجابية :

والشعراني - كغيره من الصوفية - لا يميل إلى الخوض على الفضائل الإيجابية  
التي تستلزم جهوداً في نضال البقاء ، وقد اعتبر الكثير منها خروجاً على أوضاع  
الطريق وتقاليده ، لأن الحرص على الدنيا مرد هذه الفضائل من إقدام

(١) لطائف المتن ج ٢ ص ١٨٢ (٢) الناقب ٩٤ .

وشجاعة في مقاومة الظلم وكف الأذى ، والسعى في طلب الحق المسلوب ،  
والظفر من الدنيا بأوفر نصيب. والتزود بمثل هذه الفضائل ، لا يستلزمه السلوك  
إلى حضرة الله ، ولا السعى إلى جناته .

فالأخلاق التي روح لها بين مريديه ، هي أخلاق العبيد فيما يسميها  
« نيتشة » ومن إليه من دعاة القوة ، وهي تلائم حياة الالين والدعة ، ولا  
تتفق مع الحركة السريعة والوثبة العاجلة ، وإن كان الإنصاف يقتضي أن  
نقول إن الحياة في عصره ، كانت لا تتطلب من حدة الكفاح ما تستلزمه في  
عصرنا الحاضر ، وقد كانت الحكومة في عصره تكتفي بجمع الضرائب  
والدفاع عن البلاد ، وصد الغارات والفصل في شكاوى الناس ، ولا تحفل  
بترقية الشعب ، بالعمل على إقامة المستشفيات والمدارس والمصانع ونحوها ،  
ومن هنا تتضح قيمة الدعوة التي بشر بها الشعراني .

### موقفه من الصوفية الخارجيين على الشرع : X

ويبدو الشعراني - في أكثر ما يكتب - حريصاً على التزام ظاهر  
الكتاب والسنة قولاً وعملاً ، ولكن نزعاته الصوفية كانت كثيراً ما تدفعه  
إلى تأييد ما لا يتفق مع ظاهر هذه النصوص ، ومن هذا موقفه من طائفة  
عرفت بين صوفية الإسلام منذ القدم ، ادعى أصحابها بأن من بلغ الغاية



القصوى من الولاية ، سقطت عنه الشرائع كلها من صلاة وصيام وزكاة . .  
وحلت له كافة المحرمات من زنا وخمر وميسر<sup>(١)</sup> . . ! ؛ وقد وجد لهذا النزوع أتباع  
في عصر الشعراني في مصر ، زعموا أنهم التزموا العمل بقواعد الشريعة  
حتى « وصلوا » إلى الحضرة الإلهية ، فأغناهم هذا عن التزام هذه القواعد ،  
مدعين سقوط التكليف الدينية عنهم ، وإباحة المحرمات لهم ، وقد أنكر  
المنافى + ١٠٣١ تلميذ الشعراني هذا الاتجاه ، وخطأ من يقول إن الولى إذا  
بلغ الغاية في المحبة وصفاء القلب وكال الإخلاص ، سقط عنه الأمر والنهى ،  
ولم يدخل النار بارتكاب الكبائر . . ! وصرح بأن هذا باطل بإجماع  
المسلمين<sup>(٢)</sup> .

على أن الشعراني قد أذعن لهذا الاتجاه وإن قصره على فئة من الأولياء ،  
إذ بين الأولياء من أوتي عقل التكليف ، فكان بهذا قدوة الناس في  
التزام ظاهر الكتاب والسنة ، إذ أن الله لا يوجب شيئاً أو يحرمه على السنة  
رسلاً ، ثم يبيحه لأحد من أوليائه ، إذ لا يفسخ الشريعة إلا من جاء بها ،  
وقد كان « محمد ﷺ » آخر الرسل ، فليس لشرعه ناسخ أبداً ،  
ومن هنا ذهب ابن عربى ، إلى أن الولى لا يجوز له قط أن يبادر إلى فعل  
معصية ، قد اطلع من طريق كشفه على تقديرها عليه<sup>(٣)</sup> ؛ ولما سئل

---

(١) ابن حزم : الملل والنحل ج ٤ ص ٢٢٦ . (٢) طبقات المناوى الكبرى

ص + ٧ . (٣) اليواقيت ج ١ ص ١٣٥ .

أبو القاسم الجنيد ، عن هؤلاء الواصلين الذين يتخطون أوامر الدين ونواهيه ، قال إنهم صدقوا في الوصول ، ولكن إلى سقر<sup>(١)</sup> .

ولكنه يرى أن في هذا الموقف ، جوراً على طائفة من كبار شيوخه ، ممن أوتوا عقل التكليف ، ومع هذا أهملوا القيام بتكاليف الدين ، وتمردوا على قواعده تحت بصر الجمهور وسمعه ، فنهض الشراني للدفاع عنهم ، زاعماً أنهم يقومون بفرائض الدين ، في خفاء عن الأنظار . . ! فشيوخه الذين كانوا لا يقيمون الصلاة أمام الناس - من الخواص والمتبولى والدشوطى - كانوا يؤدونها في بلاد الله النائية المقدسة ، إذ آتاهم الله القدرة على طي الأرض في لمح البصر<sup>(٢)</sup> . . ! أما الذين يرتكبون المنكر والبغى وما إليه ، فإنهم لا يقدمون على هذا العبث في واقع الأمر ، وإن أوهوا الناس به ، حتى ينصرف هؤلاء عنهم ، ويكفوا عن الحديث عن تقواهم ، ويزيدون في ثوابهم بالإنكار عليهم ، ويمكنونهم بهذا كله من التفرغ للذكر والتعبد<sup>(٣)</sup> . . ؟

هذا موقفه من أمر الخارجين على الدين من أولياء الله ، الذين أوتوا عقل التكليف ، أما الذين حرّمهم الله هبة العقل ، وهم أرباب الأحوال من

---

(١) اليواقيت ج ١ ص ١٣٦ .

(٢) في درر الغواص ٥٥ - ٥٦ واليواقيت ج ١ ص ١٣٥ وغيرها أمثلة كثيرة توضح

رأيه . (٣) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ١٢٩ وفي غيرها أمثلة كثيرة يؤيد بها رأيه .

بهايل ومجاذيب ومجانين ، فقد ارتفع عنهم التكليف ، لأن ذهاب عقولهم كان عن أمر طراً عليهم من قبل الله ، وكانوا أضعف من أن يحتملوه ، فتساوا بهذا مع الحيوان الذى لا يحاسب عما يفعل ، مع قدرته على الكشف الذى يزيل به الحجب<sup>(١)</sup> .

وهذا إتجاه عرف فى الإسلام من قبل ، وبشر به الممتازون من مفكرى أهله ، وحسبنا من هؤلاء « ابن خلدون » فقد قرر فى فصل عقده عن حقيقة النبوة والكهانة ونحوها ، أن هؤلاء المعتوهين ، قد صحت لهم مقامات الولاية وأحوال الصديقين ، ولكن التكاليف الدينية قد سقطت عنهم . . . ! فأنكر الفقهاء ولايتهم ، ظنا بأن الولاية لا تكون بغير عبادة . « وهذا غلط »<sup>(٢)</sup> . . ! بل عرف هذا الاتجاه عند غير المسلمين<sup>(٣)</sup> . .

بل إن فى بعض ما يرويه الشعرانى عن نفسه ، ما يشير كل حيرة ، فهو رغم دعوته العريضة التى يؤكد فيها حرصه على التزام ظاهر الكتاب والسنة ، يعترف مرة - فى غير استخياء - بأنه أفطر فى رمضان عشرة أيام ، ابتهاجا بشفاء السلطان سليمان بن عثمان ، من ألم أصاب رجله . . . ! ويقول

---

(١) اليواقيت ج ١ ص ١٣٦ .

(٢) ابن خلدون : المقدمة ص ٩٦ - وانظر كتابنا « التنبؤ بالغيب عند مفكرى الإسلام » .

(٣) أبان عن هذا فى العالم القديم Cicero فى كتابه « العلم بالغيب » Divination وقد نقلناه إلى العربية ، وألحقنا ترجمته مع التعليق عليها برسالتنا عن الأحلام فى الدكتوراه ، وسننشره قريباً .

إنه أفطر في فرص أخرى ، منها ما كان بشأن الوزير علي باشا حين كان نائباً في مصر...؟! وأن هذا كان شأن شيوخه من « الخواص » ومن إليه<sup>(١)</sup> .! وما من شك في أن إفطار رمضان لمثل هذا السبب التافه ، لا يبيحه مصدر من مصادر الشريعة الإسلامية ، ولكن مثل هذا المروق - فيما يلوح لنا - مرده إلى مبالغة الشعراني في إظهار الولاء للحكام ، فقد كان - على ما عرفنا - يخشى بأسهم ، ويخطب ودهم ، فإن صح هذا الاحتمال في نفى ما يرويه عن نفسه من إفطار رمضان ، فما أضل طريقته في إعلان ولائه .!

ولكن ، حسبه أن يصفه المستشرق ما كدونالد بأنه رجل أخلاق ، تهزه أنفة خلقية عالية<sup>(٢)</sup> .

---

(١) بهجة النفوس ص ٣٣ .

(2) D. B. Macdonald, The Religious Attitude and Life in Islam  
P. 148



## كَلِمَاتُ أَخِيرَةٍ

مكانته :

أبنا فيما أسلفنا ، عن بعض ما تهبأ للشعراني من وجوه العلم وأسباب التصوف ، ووازنا بين مثله العليا كما جرت في بطون مؤلفاته ، ومسلكه إزاءها كما بدا في أساليب حياته ، وعرفنا الكثير من خصائصه التي رفعت به إلى مرتبة العظماء ، وإن لم تنتزعه من صفوف البشر ، وتنضو عنه مالا يفارق الناس من وجوه المآخذ .

وقد سعت إليه الزعامة في الفقه والتصوف حتى انفرد بها أواخر عمره ، وعند هذين كانت تلتقي وجوه العلم في عصره ، وبهما استبد بهوى الجماهير ، وانتزع إعجاب الفقهاء ، واستل افتتان الأمراء ومن إليهم من الحكام حتى أضحت زاويته مركز الحكم السيامي في مصر .

فلما استوفى الشعراني في الحياة أنفاسه ، أضفت رهبة الموت على اسمه سحرا وقدسية وجلالا ، وأضاعت الجوانب التي كدرت الخصومة صفاءها في

حياته ، وزادت من إذاعة آرائه في العالم الإسلامي طولا وعرضا ، فإذا عرفت الطباعة كان حظ مؤلفاته منها موفورا ، وما نشر منها تكررت طبعاته مرات ومرات . ولا تزال دور الكتب في العالمين الأوربي والإسلامي ، تحتفظ بالكثير من فيض كتبه مطبوعا ومخطوطا - و « بروكلمان » أعدل شاهد على ما نقول ، وقد ساعد على هذا الافتتان ، بساطة أسلوبه ، وتجرده من المحسنات البديعية والتنميقات اللفظية ، وإرساله مطلقا من غير تكلف .

### الشعراني في نظر المستشرقين :

يتحدث الأستاذ « نيكلسون » عن العالم الإسلامي منذ فتح المغول ، وركود الثقافة والآداب عند أهله ، واقتصار علمائه على الجمع والتقليد ، ثم يقول إننا إذا امتثنينا شخصيتين شاذتين ، هما ابن خلدون المؤرخ ، والشعراني الصوفي ، لم نجد في آثار العصر بوادر انطلاق أو إنتاج خصب مشر ، أو أي أثر لتفكير « أصيل وضيق »<sup>(١)</sup> . ويقول عنه في موضع آخر من الكتاب نفسه : كان الشعراني - مع كل وجوه القصور فيه ، مفكرا مبدعا أصيلا ، أثر تأثيرا واسع المدى ، يشهد به إلى يومنا الحاضر ، إلحاح القراء إلحاحا متصلا في طلب مؤلفاته<sup>(٢)</sup> .

ويقول الأستاذ « ماكدونالد » Macdonald في كتاب له : إن الشعراني كان رجلاً درّاً كافاً مخلصاً واسع العقل<sup>(١)</sup> . ويقول عنه في كتاب آخر له : إنه كان يجمع بين أعظم المميزات تضاداً ، وأنه كان مشرعاً ذا « أصالة » ونفاذ ، كان عقله من العقول النادرة الخلافة في الفقه بعد القرون الثلاثة الأولى في الإسلام<sup>(٢)</sup> .

ويقول الأستاذ « فولرز » إن الشعراني كان من الناحية العملية والنظرية ، صوفياً من الطراز الأول ، وكان في الوقت نفسه كاتباً بارزاً « أصيلاً » في ميدان الفقه وأصوله ، وكان مصلحاً يكاد الإسلام لا يعرف له نظيراً<sup>(٣)</sup> .

وبمثل هذه الروح يتحدث عنه أكثر المستشرقين ؛ ويلوح لنا أن « أصالة » الشعراني في الفقه أكثر منها في التصوف ؛ يضاف إلى هذا قول « فولرز » عن مؤلفاته التي تجاوزت السبعين عدا ، إن من بينها أربعة وعشرين تعتبر - فيما يرى صاحبها نفسه - ابتكاراً محضاً أصيلاً لم يسبق إليه أبداً ، ولم يعالج فكرتها أحد قبله ؛ ويبدو لنا أن هذا صخيخ إلى حد كبير ؛ بمعنى أن وجه الابتكار أنه طرق في علاج موضوعاته اتجاهات طريفة مبتكرة ، تبدو في مثل محاولته التوفيق بين المذاهب الأربعة ، أو بين أهل الكشف والعيان ، وأهل النظر والاستدلال . . إلى آخر ما عرفنا من قبل .

---

(1) Aspects of Islam P. 273 (2) The Religious Attitude P. 148

(٣) مادة الشعراني في Ensy. of Religion & Ehics

وبهذا التفسير الذى رجحناه ، لا تكون « الأصالة » شاهدا على عمق التفكير ودقة النظر ، وقد صدق الأستاذ شاخت Shacht فى قوله<sup>(١)</sup> : إننا مع اعترافنا بخصوبة إنتاجه ، نرى ضرورة الاعتدال وعدم الإسراف عند تقدير عقليته .

وهذا صحيح فيما نرى ، وحسب الشرانئ ، إيمانه العميق بالقوى الخفية ، واستخفافه بالعلاقات التى تربط بين العال ومعلولاتها ، شاهدا على حقيقة عقليته ، وما أكثر مزاعمه بصدد ما وقع له مع الأرواح والملائكة والجن والعفاريت ، والكرامات وخوارق العادات ، فان كتبه حافلة بهذه المزاعم ، فحسبنا منها نموذجا ، يتمثل فى موقفه من الجن :

أخذت الجن تهيج ثائرتة أثناء مقامه بمدرسة « أم خوند » فكانت تطنى مصباحه وتزعج أولاده ، فكمن لها حتى إذا ظهر أحدها قبض على رجله ، فراح هذا يستغيث ولا مغيث . . . ! وأخذت رجله ترق حتى أضحت كالشعرة فى يده . . . ! واختفى الجن من هذه المدرسة بعد ذلك . . . ! وكان فى مغطس جامع الغمرى جنى يؤذى الناس ، فألقى الشرانئ بنفسه فى المغطس وتعقبه حتى اختفى ولم يظهر بعد ذلك<sup>(٢)</sup> . . . !

وأرسل إليه أهل الإيمان من الجان عام ٩٥٥ هـ أسئلة فى قرطاس يحمله

---

(١) مادة الشرانئ فى Ency. of Islam (٢) المناقب الكبرى ١٣٠ و ١٣٥



أحدها في فمه ، وقد اتخذ صورة كلب أصفر اللون ، وفيها تقول : ما قول علماء  
الإنس ومشايخه في هذه الأسئلة المرقومة ؟ لأنها أشكلت علينا وسألنا عنها  
مشايخنا من الجان ، فقالوا إن هذا التحقيق لا يكون إلا عند علماء  
الإنس ، وقد أجاب عنها الشعراني بكتابه : « كشف الحجاب والران عن  
(وجه) أسئلة الجان » .. ! واسترعت هذه الظاهرة نظر المستشرقين من  
أمثال Flügel و Kern وماكدونالد الذي يتحدث عن اتصال الأولياء  
بالجن في الإسلام ، ويقول : إن هذه الظاهرة إذا كانت مألوفة في العالم  
الإسلامي ، فإنها لا تبدو على نحو أوضح مما تراها عليه عند الشعراني ، الذي  
كان على اتصال دائم بعالمها الخفي غير المنظور .. ويعقب الأستاذ بالأشارة  
إلى الكتاب السالف الذكر الذي كان رداً على أسئلة الجان<sup>(١)</sup> - وما أكثر  
اتصال الشعراني بالموتى من أولياء الله ، وأحاديثه ووقائعه معهم ، ولا يكاد  
ينخلو منها كتاب له<sup>(٢)</sup> .

ومن هنا كان الأصح أن يقال : إن آثاره على كثرتها ، وعظم ما لقيت  
أثناء حياته وبعد مماته من رواج ، ورغم ما امتازت به من الإحاطة والشمول  
وسعة النظر ، كانت تعوزها الأصالة وينقصها العمق ، الذي يبدو في الأنظار  
الفلسفية الدقيقة ، وإن ألح ولجَّ في إلحاحه ، بأنها فتح إلهي لم يسبق إليه

---

(١) المحاضرة الخامسة في كتاب The Rel. Attitude ص ١٤٨ - ٩

(٢) انظر مثلاً ص ١٥٧ - ٨ ج ٢ من الطبقات الكبرى في وقائعه مع السيد البدوي

أبداً ، ويزيد في بيان عقليته ، وجوه التناقض الملحوظ في كل آثاره ، وقد عرفنا عنها الشيء الكثير .

### تأويل تناقضه :

ولكننا رغم ما أبنا عنه من وجوه تناقضه مع نفسه ، نميل إلى حسن الظن بتفكيره ، وإن كنا على حذر من المبالغة في تقديره ، إذ أن في الإمكان - على سبيل الاحتمال - أن نقول ، إن الكثير من وجوه التناقض في آرائه قد تحراه وقصد إليه عامداً .. ! أو اضطر إليه كوسيلة لتحقيق غاية تعلو عنده على كل غاية :

كان الشعراني حريصاً على أن ينتزع من خصومه وأقرانه الزعامة الروحية في عصره ، وكان لرغبته ما يبررها من علو كعبه في العلم والتصوف معاً ، وتفوقه على أهلها جميعاً ، ولكن بعض الفقهاء كانوا ينفسون عليه مكانته ، فلم يكن بد من أن يترضاهم ويتألف قلوبهم جميعاً ، ولو كان هذا على حساب رأيه الصحيح فيهم ، ونظريته الحققة إلى علومهم ، وكانت نزعته الحقيقية تطل من سطور كتبه بين الحين والحين .. !

ولم تكن هذه الزعامة ميسورة بغير الدعوة لها بين حكام البلاد ، واتخاذ علاقاته الطيبة بهم ، أداة لإذاعة فضله بين الناس ، فإن دعا لاحترامهم وتوقير

الظلمة منهم ، كان هذا على حساب رأيه الصحيح في مناهضة الظلم وأهله ،  
ومن هنا سارت الدعوتان المتناقضتان في كتبه جنباً إلى جنب .. !

والطموح إلى الزعامة ، يقتضى الأكثر من المریدین ، وهذا يستلزم  
الاحتفاظ بمن خف منهم إلى صحبتته ، وإلزامهم بأداب لا تمكنهم من مفارقتها  
ثم يتطلب تحقيق غايته ، الدعوة عند مریدی غيره من شیوخ الطريق ، إلى  
مفارقة شیوخهم ، والالحاق به السلوك على يديه ، من غير أن يستطيع الكشف  
عن حقيقة نواياه في دعوته الأخيرة ، ومن هنا عاشت الدعوتان المتباينتان  
معاً في الكثير من كتبه .. ! وعلى هذا النحو نستطيع أن نفسر سائر وجوه  
التناقض عنده .

ويبرر احتمال هذا التأويل ، ما نلاحظه عنده من طلب الأمان والتمسك  
بالسلامة ، في كافة أقواله وأعماله ، فهو يضع اليواقيت بجزءيه ليطابق فيه بين  
عقائد أهل الكشف وعقائد أهل النظر ، وينثر هذه الدعوة في سائر كتبه ،  
ويؤلف الميزان بجزءيه ليوفق بين أقوال أئمة الشريعة جميعاً ، رغبة في انتزاع  
التعصب من قلوب الناس ، وقبول آرائه من غير تبهم أو ضيق .. ! بل إن  
في صريح نصوصه ، خير بلاغ يؤيد ما نقول ، فهو يقول : « أخذ علينا  
العهود أن ندارى كل طائفة ، بقولنا نحن معكم ومن عصبتكم<sup>(١)</sup> » ؛ ويكرر

هذا في موضع آخر فيقول : « أخذ علينا العهد أن ندور مع أهل زماننا ،  
وننخدع لهم كما ينخدعون لنا ، ونتلون لهم كما يتلونون لنا <sup>(١)</sup> » ؛ فلا يبعد على مثل  
هذا الرجل ، أن ينخدع ويداور . . !

وربما اقتضانا الإنصاف أن نرد مسلكه إلى غرض نبيل .. ! هو رغبته  
في إصلاح الأحوال عند الناس ، واعتقاده بأنه أقدر شيوخ الفقه والطريق  
على تحقيق هذا الإصلاح ، ولكنه أساء اختيار الطريق إلى تحقيق غايته ،  
ولقد صدق الدكتور زكي مبارك حين قال لي - في لقاء عارض في وزارة المعارف - :  
إن تلون الشعراني يطعن في صدق إيمانه بآرائه ، لأن المؤمن يقف وراء  
عقيدته ويدود عنها ، وقد يستشهد في سبيلها راضياً مختاراً ، لأن الإيمان  
لا يستقيم مع النفاق ...

### مناقشة زكي مبارك في موقفه من الشعراني :

كتب الدكتور فصلاً ممتعاً ، حاول فيه أن يؤرخ من كتب الشعراني ،  
الاجتمع المصري في عصره . . ! وهذه لفظة فيها ذكاء ، ولكنها لا تخلو من  
مآخذ ، إذ حسب الشعراني أن يكون من الزهدة المعرضين عن الحياة  
ومباهجها ، لتكون أحكامه على عصره مثار الشكوك والريب ، لأن الحياة  
أوسع من أن تحدها هذه النظرة المتشائمة الجائنية القاصرة ، بل إن من شأن



الزهد أن يتأدى بصاحبه إلى تمجيد الماضي على حساب الحاضر ، وتصوير  
الجوالذى يعيش فيه فى صورة قائمة معتمدة ، تتغير فيها الحقائق بالمبالغة  
والإفراط ، وما هكذا يكون الأمر فى تأريخ الظواهر ، ومن هنا وجب  
الحذر من أحكام الشعرانى ، وحسب الناظرين فى كتبه ، ما تضمنته من  
معلومات ووقائع ، وإغفال حكمه عليها ضرورة يقتضيها منهج البحث العلمى .  
ولكن الدكتور يعتبر الصوفية وصافين صادقين لمجتمعاتهم ، فهو يقول  
فى جراءة : « أهم ما نتحدثنا به كتب الصوفية ، هو وصف ما كان عليه المجتمع  
من الأخلاق ، لأنهم لا يتحدثون إلا عن فضائل تشهاها المجتمع ، أو فريق  
من المجتمع ، ولا يصفون من الرذائل إلا ما تألم منه المجتمع أو بعض المجتمع ،  
فهم الوصافون الصادقون لما كان فى المجتمع من خير وما كان فيه من فساد<sup>(١)</sup> »  
ولا تدرى كيف يتأتى الصدق فى وصف المجتمع ، عند من لا يتحدث إلا عن  
فضائل تشهاها المجتمع ، أو فريق من المجتمع ، ولا يصف إلا رذائل تألم منها  
المجتمع ، أو بعض المجتمع .. ! ؟ إن الصوفية فى رأينا هم آخر من يجوز الأخذ  
بأقواله تأريخا للمجتمع فى عصرهم<sup>(٢)</sup> .

بل لقد عرض الدكتور لحديث الشعرانى عن وقائعه مع الجن ، ثم عقب  
عليها قائلا : إنه كذاب ! ووصف عقليته فى موضع آخر بأنها عقلية عامية .

(١) التصوف الإسلامى ج ١ ص ٣٤٠

(٢) انظر شرائط المؤرخ فى كتاب « منهج البحث التاريخى » لزميلنا الدكتور حسن عثمان .

ووصف حديث الشعراني عن نفسه بأنه يدل على حمق<sup>(١)</sup> ، وإن عاد  
فنفى عنه الحمق ، عند الحديث على خبرته بأهل زمانه<sup>(٢)</sup> ، ولا ندرى كيف  
يتأتى لكذاب عامي التفكير يوصف بالحمق ، أن يكون مؤرخا يطمئن الدكتور  
إلى صدق أحكامه .. !

### التفسير السيكولوجي لكذب الشعراني :

إن ما يرويه الشعراني عن نفسه ، من اتصال بالأرواح وتعامل مع الجن ،  
وما يتحدث به عن كراماته وخوارقه ، قد يغرى بالشك ، ويدفع إلى تكذيبه .  
كما كان الحال في موقف الدكتور منه . ولكن تفهّم الشعراني في ضوء المنطق  
العقلي وحده ، يبدو لنا ضلالا مبينا ، لأن الرجل كان طوال حياته يعيش في  
جو ديني مشبع بالتصوف ، استمد منه غذاء عقله ، وأشبع به جوعة قلبه ،  
ومن هنا كان لا بد من النظر إلى نزعات نفسه وتيارات فكره ، في ضوء هذا  
الجو النفسي الذي كان يتنسم نسماته ، وقد انتهت به حياته إلى إيمان عميق  
مفرط هيمن على منطق العقل في تفكيره ، وتأدى الإسراف الممغن في هذا  
إلى ما يسميه علماء النفس بالمدركات الخاطئة Illusions والأوهام المجسمة  
Hallucinations ، فأدرك أشياء ( موجودة بالفعل ) ولكنه أدركها على غير

---

(١) التصوف الإسلامي ج ٢ ص ٢٨٣

(٢) المصدر السالف ج ٢ ص ٣٠٢

وجهها الصحيح ، وتصور وجود أشباح مجسمة ، لم يكن لها وجود إلا في وهمه ، وبهذا انقلبت الحقائق في نظره ، أو اختلق الكثير منها اختلاقا ، فبدت الأشياء التي لا تتضح في عينه ، أشباحا للجن أو الأرواح ، أو كانت هذه من خلق تصوره ، لأنها تسير نزعات قلبه ووساوس نفسه ، وتلتئم مع الجو المعنوي الخفي الذي يستغرقه ، ومن السهل على من يكون كذلك ، أن يتمثل الجن في خاطره ، فتبدو صورها في ناظره ، أو تتحول صور الأشياء إلى أشباح للجن والعمالقة وما إليها بسبيل .. ! ومن ثم يستجيب لمآها بتصرفات لا يرتقي إليها الشك في صدق حقائقها ، فإن حدثنا عن وقائعهم مع سكان هذا العالم الخفي واستجاباته لسلوكها إزاءه ، قلنا إنه مخدوع وليس بخداع ولا كذاب ... وبمثل هذا تفسر أحاديثه عن تعامله مع الجن وأرواح الموتى ، وما يرويها عن نفسه من كرامات وخوارق عادات ، مما لا يتمشى مع منطق العقل ، ولا يسير المألوف من سنن الطبيعة . أما اتهامه بالكذب أو الخداع ، فربما كان أدخل في باب التجني ، منه في حسن التأويل ، الذي تبرره حياة الرجل وسمعته . وإن صح هذا التأويل ، قوى من موقفنا في رفض أحكامه على عصره ، واعتباره مؤرخا لمجتمعه .

### آثره في المصريين :

أنشأ الشراني فرقة الشعرانية فيما أشار « لين » E. Lane و « شاخت » Schacht ، ولكننا أشرنا إلى أن ابنه الذي تولى أمر هذه الفرقة بعده ،

لم يحسن قيادتها ، فاضمحل أمرها ، وإن كانت قد نهضت بعده قليلا ، ثم عادت إلى الركود والاضمحلال ، واختفى اسمها بعد .. !

ولهذا صح ما يقوله المستشرق فولرز ، من أن حديث البعض عن فرقة اسمها الشعرانية ، لا يعبر عن الواقع تعبيرا دقيقا .

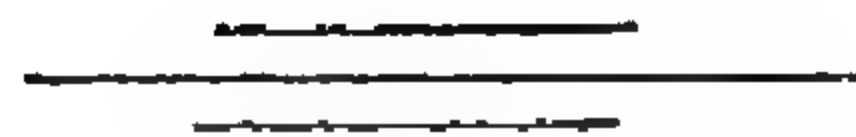
ومع هذا فقد كان الشعرانى - فيما عرفنا - واسع النفوذ عند معاصريه على اختلاف طبقاتهم ، عميق التأثير فى الأجيال التى أعقبته ، هيمن على سياسة البلد وعلماؤها ووجوهها ، وسيطر على قلوب أهلها فى عصره وما تلاه ، لأن المشتغلين بالتصوف ممن يزاولون الرياضات والمجاهدات ، ويطمحون إلى المشاهدات والمكاشفات ، والمنصرفين عن الدنيا ، الزاهدين فى فتنها ومباهجها ، والقانعين بالإقبال على عبادة الله ، ولو فاتهم الحرص على العلم بأحكام دينه ، كل هؤلاء يجدون فى بطون العشرات من كتب الشعرانى ، ثروة طائلة من الآداب والأخلاق والمعارف والأسرار ، ومن هنا استطاع الشعرانى وأمثاله أن يطبعوا بطابعهم روح العصر الذى عاشوا فيه ، والأجيال التى أعقبهم ، وكان للشعرانى فى هذا القدر العلمى ، بفضل إنتاجه الخصب ، وإشراق صفحته الوضاعة ، ولما انقضى العصر العثمانى ، وأقبلت الحملة الفرنسية على مصر ( ١٧٩٨ م ) ، اتصل المصريون بأوربا ، وأخذت مدينتها تتسلل إليهم ، وتنشئ فى حياتهم ، وتغريهم بمقاومة التقاليد التى ورثوها عن الشعرانى



وأمثاله . . . ومع هذا فإن في الشعب المصرى إلى يومنا الحاضر ، طبقة تمثل سواده الأعظم ، هى قطعة من الماضى السحيق ، تخلفت عنه ، والزمان ماض فى طريقه قدما لا يبطئ فى مسيره ولا يثقل رجله ، ليمكن المتخلفين عنه من اللحاق به ، فظلت هذه الطبقة تحيا على تراث الماضى السحيق وتقاليده ، وتمثل فى حياتها آثاراً تخلفت عن الشعرانى وأمثاله منذ قرون طوال .



وبعد ، فهذا هو « الشعرانى » إمام التصوف فى عصره — كما قلنا فى صدر هذا الكتاب ، بل أعظم صوفى عرفه العالم الإسلامى كله ، <sup>السيد الوهبة</sup> لاحظ الأستاذ « نيكلسون » من قبل ، فترجوا أن يكون هذا البحث المتواضع ، قد أضاء الجوانب المظلمة من حياته ، وتوخى العدالة فى الحكم على آثاره ، فكشف عن المجهول من آفاق عظمته ، فى غير إسراف يبعده عن طبيعة البشر .



## بضع ملاحظات على بعض المصادر

١ - أغفل « بروكلمان » ذكر : ( ا ) لواقع الأنوار القدسية في مناقب العلماء والصوفية ( وهو الطبقات الوسطى ) ( ب ) ذيل لواقع ... إلخ ( وهو الطبقات الصغرى ) ( ح ) لواقع الأنوار القدسية في معرفة ( بيان ) قواعد الصوفية ( ولعله النفحات القدسية في ( بيان ) قواعد الصوفية ) والثلاثة موجودة بدار الكتب الملكية بالقاهرة ( مخطوطات ) .

٢ - أورد بروكلمان وفهارس دور الكتب في مصر : ( ا ) ردع الفقراء عن دعوة الولاية الكبرى - وموازن القاصرين - المريد الصادق مع فريد الخالق - باعتبارها ثلاثة كتب ، وهى رسالة واحدة مخطوطة ، ولها اسمان آخران : رسالة في بيان جماعة سمو أنفسهم بالصوفية ... - صحبة المريد الصادق مع من يريد معرفة الخالق - ( ب ) الجوهر المصون والسر المرقوم فيما تنتجه الخلوة من العلوم - الجوهر المصون في علوم كتاب الله المكنون - لعلهما كتاب واحد ( مخطوط ) .

٣ - تنبيه المغترين ( لا المفتريين كما يذكروها « شاخت » - في ( أواخر - أوائل ) القرن العاشر ، على ما خالفوا فيه سلفهم الطاهر ( مخطوط ) .

٤ - ( ا ) الدرر المنثورة في بيان زبد العلوم المشهورة مخطوط ( كتب عنه Schmidt انظر بروكلان ) ( ب ) كشف الحجاب والران عن ( وجه ) أسئلة الجان كتب عنه Flügel في مجلة الدراسات الشرقية ج ٢٠ ص ٣ و Kern في مجلة MSOS. ج ١١ ص ٢٦٥ و « ماكدونالد » كما عرفنا ( ح ) الجواهر والدرر الوسطى - انظر مجلة هسپيرس Hesp. الإسبانية ج ١٢ ص ١٢٥ و ١٠٢٩ ( د ) لواقع ( لوامع ) الأنوار في طبقات ( السادة ) الأخيار ( هو الطبقات الكبرى في جزئين ) كتبت عنه مجلة المراسلات الإفريقية عام ١٨٨٤ ص ٣٦٧ وترجمه إلى التركية « على السيوامى » . ( هـ ) درر الخواص على فتاوى ( مناقب ) سيدى على الخواص - انظر مجلة الدراسات الإسلامية ج ٢ ص ١٣٢٩ ( و ) اليواقيت والجواهر في بيان عقائد الأكابر - أنظر مقال Flügel في المجلة السالفة ج ٢١ ص ٢٧١

٥ - ( ز ) الميزان ( الخضرية أو الشعرانية وهى الصغرى ) - أنظر مقال جلد تسير في المجلة السالفة ج ٣٨ ص ٦٧٨ وما بعدها ، وقد ترجمه إلى الفرنسية Dr Perron تحت عنوان : Balance de la Lois Musulmane ou esprit de la legislation Islamique et divergences de ses quatres rites jurisprudentiels.

وقد أشرنا في صلب الكلام وهوامشه ، إلى غير هذا من أبحاث وضعها المستشرقون عن الشعرانى ، فى الإنجليزية والفرنسية والألمانية ونحوها ، وشكراً

جزيلاً للزميلين العزيزين : « الدكتور عبد المنعم أبو بكر » أستاذ التاريخ القديم المساعد ، و « الأستاذ بخاطره الشافعي » اللذين استعنت بهما على فهم ما كتب عن الشعراني في الألمانية . وحسبنا الآن أن نذكر من أبحاث المستشرقين :

1 — Brockelmann, Gesch. d. Ar. Litt.

ج ٢ ض ٣٣٥ — ٣٣٨ وفي الملحق ج ٢ ص ٤٦٤ — ٤٦٦

2 — Vollers, Ash - Sha'rani. ( Ency. of Religion and Ethics

3 — J. Schacht, Al - Sha'rani, ( Ency. of Islam. )

4 — D. B. Macdonald, (1) The Religious Attitude & Life in Islam  
في المحاضرة الخامسة .

(2) Aspects of Islam في المحاضرة الثامنة

5 — R. Nickolson, A Litterary Hist. of the Arabs.

وغير هؤلاء ممن ورد ذكر أبحاثهم في صلب الكلام أو هوامشه .

وبعد ، فشكراً جليلاً للذين أعانوني على الاتصال بكتب الشعراني

— مخطوطة ومطبوعة — وأخص بالذكر منهم الأستاذين عبد المنعم عمر ومحمد

سعيد عامر وغيرهما من أمناء المكتبة الملكية وموظفيها . . . ؟



## فهرس الكتاب

صفحة	صفحة
٣	مقدمة
٥	لمحة إلى عصر الشعراني
١٥	الباب الأول
١٦	سيرة الشعراني علما وصوفيا
١٦	١ - سيرته
٢٦	٢ - زاوية الشعراني
٣٧	٣ - كيف تصوف الشعراني
٤٧	الباب الثاني
٤٨	علاقة الشعراني بمعاصريه
٤٨	١ - الشعراني مع العلماء والفقهاء
٥٩	٢ - الشعراني مع شيوخ الطريق
٣	٣ - الشعراني مع المريدين والمجاورين
٤	٤ - الشعراني مع حكام مصر
٩٥	الباب الثالث
٩٦	آراء الشعراني
٩٦	١ - آراؤه في الحياة العلمية والعقلية
١١٣	٢ - آراؤه في الحياة السياسية
١٢٣	٣ - آراؤه في الحياة العملية
١٣٣	٤ - آراؤه في الحياة الخلقية
١٤٢	٥ - كلمة أخيرة
١٥٥	ملاحظات على المصادر

## للمؤلف

- ١ - الشعراني إمام التصوف في عصره .... أغسطس ٩٤٥
- ٢ - الفلسفة والإلهيات - ترجمة عن « ا. غليوم » في كتاب تراث الإسلام أكتوبر ٩٣٦
- ٣ - قصة الكفاح بين روما وقرطاجنة .... نوفمبر ٩٣٦
- ٤ - الأحلام عند مفكرى الإسلام - دراسة مقارنة - يصدر في أوائل سبتمبر ٩٤٥
- ٥ - التنبؤ بالغيب عند مفكرى الإسلام يصدر في سلسلة الجمعية الفلسفية في أواخر سبتمبر ٩٤٥
- ٦ - العلم بالغيب - ترجمة عن « شيشرون قدمت ملحقا لرسالة الدكتوراه - سيطبع قريبا
- ٧ - التصوف في مصر إبان الحكم العثماني - رسالة ماجستير - ستطبع بعد

## اعلام الاسلام

- ١ — عمرو بن العاص — لأستاذ عباس محمود العقاد صدر في مارس سنة ١٩٤٤
- ٢ — منصور الأندلس — على أدهم — « أبريل »
- ٣ — بشار بن برد — إبراهيم عبد القادر المازني — « مايو »
- ٤ — المعز لدين الله — إبراهيم جهول بك — « يونيو »
- ٥ — محمد عبده — الدكتور عثمان أمين — « يوليو »
- ٦ — أبو نواس — لأستاذ عبد الرحمن صدقي — « أغسطس »
- ٧ — مهدي الله — توفيق أحمد البكري — « سبتمبر »
- ٨ — محمد علي الكبير — تقي غريبال بك — « أكتوبر »
- ٩ — الفارابي — لأستاذ عباس محمود — « نوفمبر »
- ١٠ — قاسم أمين — أحمد خاكي — « يناير سنة ١٩٤٥ »
- ١١ — ابن رشد الفيلسوف — لأستاذ محمد يوسف موسى — « فبراير »
- ١٢ — الإمام الشافعي — لعل مصطفى عبد الرازق باشا — « أبريل »
- ١٣ — ابن تيمية — لأستاذ عبد العزيز المراغي — « يوليو »
- ١٤ — الشعراني — الدكتور توفيق الطويل — « أغسطس »

دائرة المعارف الإسلامية

أوفى مرجع عن الحضارة الإسلامية

تصدرها

لجنة ترجمة دائرة المعارف الإسلامية

أحمد الشنقراوى . عبد الحميد بونس

إبراهيم زكى فوزى . حافظ جلال

تم إصدار المجلدات الخمسة الأولى

وصدر العدد السادس من المجلد السادس

الاشتراك السنوى عن ستة أعداد خمسون قرشا

إدارة اللجنة

١٤ شارع حسن الأكبر مصر . ت ١٣٧٥

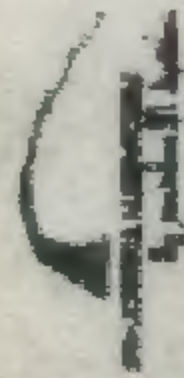




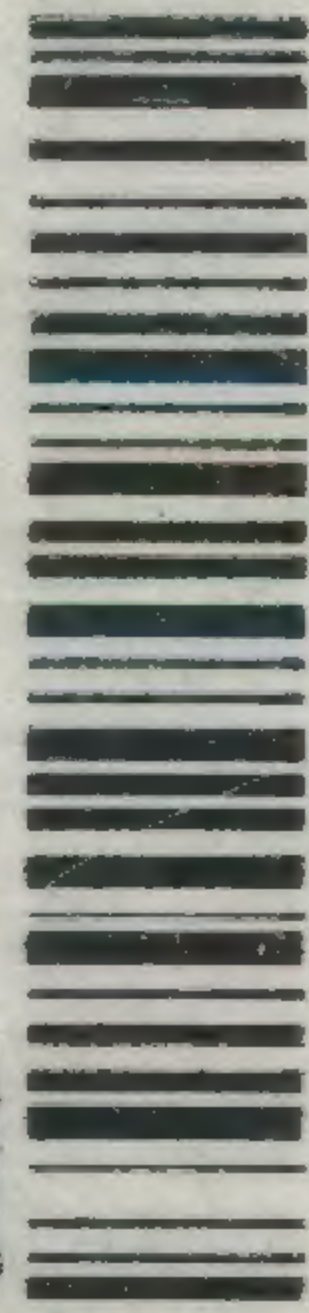








Bibliotheca Alexandrina



0415160